

صدا، خاصا خاکہ، خاکہ، گاؤں، گائوں وغیرہ، ایک زمانہ میں بلا ضرورت
مال فیشن بن گیا تھا، آجکل بعض اہل قلم متبادل اور دو لفظوں کے ہوتے
ہی الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اس کتاب سے اس کی چند مثالیں
پچھ سپوت، پتی، بر، دیوی، ماتا پتا، سورگ، آدرش وادی، جنتا،
پو تر، شاید انکے استعمال کی وجہ یہ ہو کہ سائنس اکیڈمی اپنا خاص اسلوب
کتاب ہندی سے ترجمہ کی گئی ہے، مجموعی حیثیت سے ترجمہ رواں اور بہتر
رہے ہو ہو ہندی اسلوب کا چرچہ معلوم ہوتے ہیں، جیسے ہندوستانی، پھانن،
احمد اکبر آبادی اور دوسرے مشہور اور ممتاز اہل قلم ہیں، معلوم نہیں انھوں
ترجمے میں کیوں رد رکھی، مختصر ہونے کی وجہ سے یہ کتاب اسکول اور کالجوں
میں تشریح طلب باتوں اور ناموں پر مختصر حاشیہ بھی لکھ دیے جاتے تو اس کی

ت (جلد اول) مرتبہ مولانا سید محمد شمس ہاشمی، مولانا ساجد الرحمن صدیقی،
رعدہ، خوبصورت ٹائپ، صفحات ۲۲۶، جلد، قیمت لکھنؤ ناشر:
ڈسٹ لائبریری، لاہور، پاکستان۔

لاہور (لاہور) نے خطوط فراہم کر کے انکی تفصیلی فہرستیں کر دیا
جلد کی پہلی جلد ہی اس میں مصاحف، تفسیر، حدیث، فقہ، کلام، تاریخ، ادب،
عربی و فارسی کتابوں کی فہرست درج ہے، مطابقت ہے، مرتبین نے خطوط
ن خط، کتابوں اور مصنفوں کے ناموں کی تصریح اور ترقیہ، آغاز و اختتام کی
نوٹ کی اہم خصوصیات اور مصنفین کے حالات بھی تحریر کیے ہیں، فہرستیں آخر میں کئی
ی نوٹ بھی ہیں اگر فہرست کی ترتیب سے محنت ضرور ظاہر ہوئی ہو لیکن مصنفین کے حالات
لے گئے ہیں اور مشہور مصنفین کے تذکرے میں خواجہ طوالت پیدا ہو گئی ہے۔ کتاب کی

عن

جلد ۱۲ ماہ جمادی الاول ۱۳۹۷ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۷۷ء عہدہ

مضامین

تذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

اسلام میں مذہبی رواداری

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۵-۳۲۸

جدید عربی شاعری کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر سید احتشام احمد مدنی ۳۳۹-۳۴۸

ام اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی بعد

شعبہ عربی کالی کٹ یونیورسٹی

اسلامی تصوف کی مابعد ابینی بنیادیں

جناب غلام محمد اوتو صاحب ۳۴۹-۳۸۸

ریسرچ اسکالر شعبہ فلسفہ

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

باب الفہرست و الانتقا

سید احمد شہید لوی سز لائف اینڈ مشن

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۸۹-۳۹۵

مطبوعات جدیدہ

عن

۳۹۶-۴۰۰

شذرات

ترپردیش کی اردو اکاڈمی کے سالانہ جلسہ کے خطبہ صدارت میں نگیم حامدہ حبیب اللہ
 نے مطالبہ کیا ہے کہ اگر ترپردیش میں اردو کو ملاقاتی اور سرکاری زبان کو تسلیم کرنے
 سے درکار ہو تو فوری طور پر کم از کم آٹھویں درجہ تک اردو کی تعلیم سکند فارم کی
 سی قرار دی جائے، یہ مطالبہ ایسا نہیں ہے جو قابل قبول نہ ہو، البتہ اس میں
 رلی اور رواداری کے ساتھ گلستاں میں نسیم دل سکین کی آزمائش ہے،
 حبیب اللہ اپنی صدارت کے فرائض بہت ہی جمہوری انداز میں انجام دیتی ہیں،
 مفید مشوروں کو بڑی خندہ پیشانی سے قبول کرتی ہیں، مباحثہ کی فضا بھی کھل جاتی ہے
 طائر بڑے رکھ رکھاؤ کے ساتھ کرتی ہیں، انھوں نے اپنے خطبہ میں اس کا اعتراف
 اکاڈمی سے غلطی سرزد ہو سکتی ہے مگر ان کی خواہش ہے کہ اس کی طرف توجہ نہ دینی
 جائے تاکہ اس کا ازالہ ہو، ورنہ ان کا خیال ہے کہ صرف مخالفت کے جذبے
 کی بوجھ سے اردو کا بھلا نہ ہوگا،
 رانی جناب آئندہ نگران ملا بھی کرتے ہیں، جو اکاڈمی کی مجلس انتظامیہ کے صدر ہیں
 دوستان کی جس ٹی جی تہذیب کو سنوارا ہے وہ اس کی پوری نمائندگی کرتے ہیں
 اپنی شیریں ناک اس کے فراموش ہونے نہیں، گوا بھی ملک ان کو وہ تیشہ ہاتھ
 سے وہ اپنی شیریں کے لئے جو شیر جاری کر سکیں، اکاڈمی کے جلسہ کے بعض رکن
 کی بوجھ کر کرتے ہیں، تو ان کے جواب میں ان کی بردباری اور شرافت اخلاق
 نے نظر آتے ہیں، وہ ایک لائق بھی رہ چکے ہیں اسلئے ان کی سوچی سمجھی رائے سے
 رہو دکی ساری سرگرمیاں بے سود ہیں، جت تک ریاست میں اس سرکاری

اور علاقائی زبان ہونے کا حق نہیں مل جاتا ہے، اور یہ بالکل صحیح ہے،

اگر اس کو یہ قانونی حق مل جائے، تو اس کی اقتصادی قدریں بھی بڑھ جائیں گی، جت تک
 طلبہ کو اس کا احساس نہ ہوگا کہ اس کی تعلیم سے ان کی معاشی حالت بھی درست ہو سکتی ہے، وہ اسکو پڑھنے کیلئے
 تیار نہیں ہونگے، ایسے طلبہ کی تعداد بہت تھوڑی ہو کر گئی جو اس کو ایک مادری زبان کی حیثیت اپنے سینہ سونکا
 رکھنا پسند کریں گے، آئندہ نگران ملا صاحب کا یہ بھی خیال ہے کہ اردو زبان کا پانی پت ترپردیش ہے، یعنی
 اس ریاست میں اردو کی جنگ جیتی اور ہاری جاسکتی ہے، یہ جنگ لڑنے کے بجائے اکاڈمی کی سرگرمیاں
 احتساب و محاسبہ کے دور سے گزر رہی ہیں،

اس کے سکریٹری جناب صباح الدین عمر صاحب کو ان کی محنت اور تندی کی داد ضرور ملتی ہو گی، اکاڈمی کے
 جنرل کانسل کے جلسہ میں ان کی نگاہیں ارکان کو دیکھ کر زبان حال سے کہتی رہتی ہیں کہ ان کے لئے دو ہی
 گھڑیاں سخت گزرتی ہیں، ع۔۔۔ اک ترے آنے سے پہلے اک ترے چلنے کے بعد،

ان سے جو بعض سوالات کئے جاتے ہیں ان کے صحیح ہونے میں تو ان کو بھی شک نہیں ہوتا مگر کچھ اعتراضات
 کے انداز مخاطب اور شیوہ کلمہ میں ایسے بھی لمحات آ جاتے ہیں کہ تھوڑی دیر کے لئے یہ خیال آتا رہتا ہے کہ
 اکاڈمی کے چیدہ دل و دماغ کا بہت ہی شائستہ مجمع ہے،

اکاڈمی اپنی مختلف سرگرمیوں میں پہلے سے بہت زیادہ ترقی کر گئی ہے، اس کا سالانہ بجٹ سترہ لاکھ
 تک پہنچ چکا ہے، مگر جت تک اردو کو اس ریاست میں سرکاری زبان کا درجہ نہیں ملتا، یہ سترہ لاکھ کا سالانہ
 بجٹ اردو کا ایک چھا خون ہاؤ، دیا سنکر نسیم رتن ناتھ سرشار، برج نرائن چکیت اور پریم چند کی زبان کیلئے
 جب اردو سن کا سامان ہو چکا، سر سید، شبلی شمس، اور مدی افادی کے اسلوب بیان کی سادگی، رغنائی اور
 دلاویزی کی تدفین کی تیاری ہو چکی، حسرت نے پرچھائیوں کو جواب دے دیا تھا، جگر کی شاعری میں
 عشق کی بندگی اور بے چارگی حق کی تمام جابرانہ استبدادیت پر طنز کے ساتھ جو مسکراتی نظر آتی تھی،
 نانی نے غم کی روح کھلا کر اس سے آگ کا کام لینے والی جوتائیر پیدا کی تھی، ان سب کو بھلا دینے
 کی ہم پوری ہو چکی، تو اردو کو صرف کفن پہنانے کی ضرورت تھی، حکومت نے اس کو اتواں
 پا کر اس کو ہلکا کفن پہنانے میں اپنے آنجل کا سایہ اردو اکاڈمی کی صورت میں دیدیا، جواز د

ق کے ذریعہ سے پوری نہیں ہوئی تھی، وہ ان کی اضطراب زدہ جفا دیدہ
ن اردو کے ذریعہ سے پوری ہوتی نظر آئی، ناخن نے اسی سرزمین میں اردو سے ملی
رایک مرمیں کل میں بٹھا دیا تھا، مگر وہ آج وہیں غریب لوطن ہے، اس کو کہیں
ساری ہے،

اکاڈمی کو اپنی امداد بند کر دے، اس کی طرف سے مصنفوں کو انعامات بھی نہیں
کے وظائف سے بھی محروم ہو جائیں، امداد بیا مصنفوں کو علاج کے لئے الی لقیں
می کے لئے عمارت بھی نہ بنے، تو اردو بولنے والوں کو کوئی شکایت نہ ہوگی، بشرط
سرکاری اور علاقائی زبان تسلیم کر لی جائے، مگر حکومت اردو کے لئے سب کچھ
اس کو سرکاری زبان کا درجہ دینے کے لئے آمادہ نہیں، یہ شاید اس لئے بھی کہ
اس کو آمادہ کرنے کا دم خرم بھی نہیں، اس کے بعد اردو اکاڈمی کی حیثیت بس یہ ہو
رہی ہوگی بھاری کی بھاری میں ڈال لی دھجی گریباں کی
مجبوری میں گریباں کی دھجی ہی غنیمت ہو تو ہوش مندی سے اکاڈمی کو فلاح
ملکت ہو جو شاید یہ کہ حکومت پر اثر انداز ہو کہ ہاں بھلا کر تیرا بھلا ہو گا، بدلے
مغرا خدلی اور اپنے شہریوں کی دلنوازی اور دیکھو لی کا جو جذبہ پیدا ہو رہا ہے اس
بولنے والوں کو وہ قانونی حق مل جائے، جو وہ اپنی کوتاہیوں اور مجبوریوں

تھے وقت خبر ملی کہ بہار میں اردو زبان وہاں علاقائی اور سرکاری زبان
س کے بولنے والے پندرہ فی صدی ہیں بہار کی اس سبقت سے تشائش نہیں
راکٹر ڈاکٹر حسین کے ہم وطنوں کو یہ پیام ملا ہے کہ وہ اپنی گراں خوانی کو
دیت دیں، ورنہ ان پر یہ الزام رہے گا،

عقابی شان سے جھپٹے تھے جو بے بال و پر نکلے

.....

مقالہ

اسلام میں مذہبی رواداری

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۴)

ایک جج کے موقع پر حضرت عمرؓ نے اپنے تمام عاملوں کو طلب کیا، جب انکے ساتھ اور لوگ
بھی جمع ہو گئے تو ان سے مخاطب ہو کر فرمایا لوگو! میں نے ان اعمال کو تمہاری نگرانی کے لیے
بھیجا ہے، ان کو اس لیے نہیں مقرر کیا ہے کہ تمہارے مال، جان، عزت اور آبرو پر دست درازیا
کریں، اگر تم میں سے کسی پر ظلم ہوا ہو تو وہ کھڑا ہو جائے، پورے مجمع میں سے صرف ایک آدمی
کھڑا ہو کر بولا امیر المؤمنین! آپ کے ایک عامل نے مجھے تسکو کوڑے مارے ہیں، حضرت عمرؓ
نے اس آدمی کو حکم دیا کہ وہ بھی ان کے سامنے عامل کو تسکو کوڑے مارے، یہ سن کر حضرت
عمرؓ بن العاص اٹھے اور بولے، امیر المؤمنین! اگر ایسا کیا گیا تو یہ روایت بن جائے گی،
حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ اس شخص کو اس عامل سے قصاص نہ
نہ لو اوں، جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے سے قصاص لیتے دیکھا، حضرت
عمرؓ بن العاص نے یہ سچ بچاؤ کر کے مستقیث کو ایک ایک تازیانہ کے بجائے دو دو اشرفیاں
دے کر راضی کیا، (کتاب الخراج باب ۱۲، فصل ۱)

معلوم ہو جائے کہ کوئی عامل اپنے نمود و ترن کا اظہار کرتا ہے، بیمار کی عیادت اس کے دربار میں پہنچ نہیں پاتے ہیں تو اس کو معزول کر دیتے، انھوں نے رایت دے رکھی تھی کہ وہ ترکی گھوڑے پر نہ سوار ہوں، باریک کر نہ کھائیں، دروازہ پر دربان نہ رکھیں، اہل حاجت کے لیے دروازہ ہمیشہ کھلا رہے، ایسوں کی خلافت و رزی کرتا تو اس کے خلاف سخت تادیبی کارروائی فرما کر کرتے تو اس کی تعمیل ضرور ہوتی، ان کی ان سختیوں کی وجہ سے انکا اور عہدہ رہا کہ آج وہ دنیا کے بہترین حکمرانوں میں شمار کیے جاتے ہیں، یہ تھا کہ ان کا دل خدا کے بارہ میں نرم ہوتا تو جھاگ سے بھی زیادہ نرم پھر سے بھی زیادہ سخت ہوتا۔

میں کسی باغیانہ سازش کی خبر مل جاتی تو اس کو فرو کرنے میں بھی پوری سختی سے اس اگر غیر مسلموں کی ہوتی تو ان کو سزا دینے میں عامل تو نہیں کرتے لیکن، لینڈٹ اور رواداری پر دوسرے کار آجاتی، شام فتح ہوا تو اس کی آخری سس تھا، یہاں کے لوگوں سے معاہدہ ہو گیا، مگر وہ چپکے چپکے ایسا کر چک کر کے مسلمانوں کے راز ان کو بتاتے تھے، حضرت عمرؓ کو اسکی اطلاع ہوئی سعد کو لکھ بھیجا کہ ان کو ایک برس کی حلیت دو کہ وہ اپنی سازش سے باز رہیں تو ان کی جائداد، زمین، مویشی اور اسباب کو شمار کر کے ایک ایک بار اور ان سے کہو کہ کہیں اور چلے جائیں، اس حکم کی تعمیل کی گئی،

۳۵۵، عربی ص ۱۵، الفاروق جلد دوم ص ۱۴۵-۱۴۶

ول نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معاہدہ کیا تھا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ

اس کی توثیق حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کی، لیکن عہد فاروقی میں پتہ چلا کہ وہ باہر کے لوگوں سے ساز باز کر کے اپنے پاس اسلحہ جمع کر رہے ہیں، حضرت عمرؓ کو اندازہ ہو گیا کہ اب وہ مسلمانوں کیلئے خطرہ بن کر نقصان پہنچائیں گے، اس لیے ان کو بخران مین سے نکل کر بخران عراق میں چلے جانے کا حکم دیا، لیکن اس جلا وطنی کے وقت یہ فرمان جاری کیا کہ بخران مین چھوڑتے وقت وہ اللہ کی امان میں رہیں گے، کوئی مسلمان ان کو نقصان نہ پہنچائے، اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے معاہدہ کر کے ان کو امان دیا تھا، اس کی توثیق حضرت ابو بکرؓ نے بھی کی تھی، شام اور عراق کے امیران کو کھیتی کرنے میں مدد کریں، وہ راہ خدا میں ان کو حد قہ بھی دیں، ان کسی طرح کا تاوان نہ لیا جائے، ان پر ظلم کرنے والوں کے خلاف کارروائی کی جائے، ان پر جو جزیہ عائد کیا گیا ہے وہ ان کے پہنچنے کے بعد سے دو سال تک معاف کروایا جائے، ان پر کوئی زیادتی اور دست درازی نہ کی جائے (کتاب الخراج، باب ۹، فصل ۱)

خیبر کے یہودیوں نے ایسی باغیانہ روش اختیار کی کہ نہ صرف مسلمانوں کے معاملات میں خیانت کی اور ان میں تباہی پھیلانی چاہی بلکہ حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عبداللہؓ کو بالائے سر نیچے پھینک دیا، جس سے ان کے ہاتھ ٹوٹ گئے، حضرت عمرؓ نے ان کو خیبر سے جلا وطن کیا، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ان سے یہ معاہدہ ہوا تھا کہ وہ نصف زمین اور نصف پیداوار کے حصہ وار ہوں گے، اس لیے حضرت عمرؓ نے ان کو جلا وطن کرتے وقت نصف زمین اور نصف پیداوار کے معاوضے میں سونے چاندی اور اونٹوں کے پالان دیے (فتوح البلدان، عربی ص ۳۲، ۲۵، اردو جز اول ص ۲۹، ۳۸)

فدک کے یہودیوں نے بھی سیاسی بغاوت کی، تو حضرت عمرؓ نے ان کو بھی جلا وطن کیا، مگر انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی زمین اور اپنے نخلستان کے نصف حصہ پر مصالحت

ت عمر نے ان کو جلاوطن کرتے وقت نخلستان اور آراضی میں ان کا جتنا حصہ
 از قیمت تجویز کرنے کے لیے چند واقف کاروں کو بھیجا اور انھوں نے جو
 بن قیمت دیدی گئی (فتوح البلدان جز اول، اردو ص ۴۹، عربی ص ۳۱)
 بن دائل کے ایک شخص نے حیرہ کے ایک عیسائی کو ہلاک کر دیا، حضرت عمرؓ
 دیا کا قاتل کو مقتول کے وارثوں کے حوالے کیا جائے، اس حکم کی تعمیل ہوئی،
 ل کے وارثوں نے قتل کر ڈالا (الدراہ فی تخریج الہدایہ ص ۲۶۰، ۱۳۸)

عمرؓ بیٹھے حضرت علیؓ سے باتیں کر رہے تھے کہ ایک یہودی آیا اور بولا
 دعویٰ کرنے آیا ہے، امیر المومنین حضرت عمرؓ نے یہ سن کر حضرت علیؓ
 ، ابوالحسن سامنے کھڑے ہو کر جواب دو، حضرت علیؓ اٹھے تو انکے
 سنا گیا، مدعی جھوٹا ثابت ہوا، وہ چلا گیا تو حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ
 کھڑے ہو کر جواب دینے کو کہا گیا تو وہ چپیں جھپیں تھے، کیا وہ یہودی کے
 دین پند نہیں کرتے تھے، حضرت علیؓ نے جواب دیا کہ یہودی کے برابر
 یہ ہونے کا سوال نہ تھا، مگر جب ان کو ابوالحسن کہہ کر کھڑے ہونے کو
 انسان عزت ہے، خیال ہوا کہ کہیں یہودی یہ نہ سمجھے کہ عدالت کو
 ہے اسی لیے مدعی کے مقابلہ میں عزت کے ساتھ مخاطب کیا گیا ہے،
 ری عدالت پر دھبہ لگتا (رحمۃ للعالمین، جلد سوم، از دستاوی

(۴۵۱)

غلام عیسائی تھا، اس کو وہ اسلام قبول کرنے کی ترغیب دیتے، مگر

اس پر کبھی دباؤ نہیں ڈالا، فرماتے کہ مذہب میں زبردستی نہیں، غلام ان کی زندگی میں عیسائی ہی رہا،
 (کنز العمال بحوالہ طبقات ابن سعد جلد پنجم ص ۴۹، الفاروق ج ۲ ص ۴۳)

حضرت عمرؓ نے اپنے عمال اور لشکریوں میں اسلام کی کچی تعلیمات کی ایسی روح پھونک دی تھی
 کہ ان کے خوف خدا، اتباع سنت، تقویٰ، زہد، تواضع، خدمت گذاری، غلبہ، ہمان نوازی،
 راستبازی، عدل، ترحم، مساوات، مخالفین سے حسن سلوک سے متاثر ہو کر مفتوحہ ممالک
 کے غیر مسلم خود بخود اسلام قبول کرتے چلے گئے، شام میں اسلامی لشکر پہنچا تو رومیوں کے سفیر خارج
 نے اسلام قبول کر لیا، (طبری ص ۲۰۹۸)، مصر کے شہر شطا، کارمیس دو ہزار آدمیوں کے ساتھ
 مشرف بہ اسلام ہوا (مقریزی ج ۱ ص ۲۲۶)، دمشق میں وہاں کا بڑا بڑا حضرت خالد بن ولیدؓ کے
 ۴۰ مسلمان ہوا (معجم البلدان ج ۱ ص ۱۷۳)، جلوزہ کی فتح کے بعد یہاں کے ۱۱۱ اور روسا
 خود اسلام لے آئے (فتوح البلدان عربی ص ۲۴، اردو جلد اول ص ۴۵۸)، قادسیہ کے
 موکر کے بعد ایران کا شاہی رسالہ گچا ہزار لشکریوں کے ساتھ مسلمان ہو گیا (فتوح البلدان
 عربی ص ۲۸۹، اردو جلد اول ص ۸۴، ۸۳)، یزدگرد کے بعض فوجی افسر مسلمان ہوئے تو
 سیاحچہ، زط اور اند خاریسی قویں بھی اسلام لے آئیں (فتوح البلدان ص ۳۸۲، اردو ج ۲
 ص ۷۹)، مصر کے بعض قبیلے کے لوگ بھی مسلمان ہوئے (مقریزی ج اول ص ۱۶۲) و میاط کی
 فتح کے بعد یقارہ سے لیکر عسقلان تک پوری آبادی مسلمان ہو گئی (مقریزی ج ۱ ص ۱۸۴) نیز
 دیکھو تاریخ اسلام ج ۱ ص ۲۱۹ از شاہ معین الدین احمد ندوی) اور پھر اس حقیقت سے کون انکار
 کر سکتا ہے کہ عراق، شام، مصر اور ایران کے سارے علاقے کی آبادی رفتہ رفتہ اسلام اس طرح
 قبول کرتی گئی کہ ان میں مسلمانوں کی اکثریت بڑھتی گئی اور وہ اسلامی ممالک کہلانے لگے، یہاں
 مسلمان اپنے روادار اندازہ کردار کا اعلیٰ نمونہ پیش نہ کرتے تو ان کا اسلام کی طرف مائل ہونا کیسے

سے لوگوں پر توجہ اور دباؤ ڈالا جاسکتا۔ مگر پورے علاقے کو زور اور چہرہ دہی
نائل کرنا انسانی فطرت کے سراسر خلاف ہے،

نذہبی رواداری | حضرت عمرؓ کے زمانہ میں غیر مسلموں کے ساتھ جتنے معاہدے
عثمانؓ کے عہد میں برقرار رہے، اور جو نئے علاقے فتح ہوتے گئے وہاں بھی وہی
قی رہی جس کی تعلیم رسول اللہؐ نے دی تھی، وہ تو اپنے ہر چھوٹے بڑے عمل میں
باع کرتے رہے، ان کا عہد بعض اسباب کی بنا پر پر آشوب رہا، پھر بھی اسلام
دی سے طرابلس، الجزائر، قبرس، بحرستان، آرمینیا وغیرہ کے علاقے فتح
کے بنا دیے بھی بہت ہوتے رہے، ان کی طبیعت میں لینت، نرمی اور مردت
وں کو تشدد و تلطف کی حکمت عملی سے فرو کرتے رہے، مفتوحہ ممالک کی
باخبر رہنے کے لیے حلیل القدر صحابیوں کے وفود وہاں بھیجا کرتے، جمعہ کے دن
کی خبریں پوچھتے، اور عام اعلان کر رکھتا تھا، جس کسی کو کسی دالی سے شرکا
بیان کرے، اس موقع پر تمام عمال کو بھی لازمی طور پر طلب کر لیتے، تاکہ
آسانی سے ہو سکے (طبری ص ۲۹۴، منہ ابن حنبل ج ۱ ص ۷۳)

بحران کے عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں نے کچھ زیادتیاں کیں تو انھوں نے
ان میں حاضر ہو کر اس کی شکایت کی، اس وقت وہاں کے حاکم ولید بن
عقبہ کو لکھ بھیجا کہ عراق میں بحران کے جو باشندے ہیں، ان کے اسقف غا
اگر شکایت کی ہے، اور مجھے وہ شرط دکھائی ہے جو عمرؓ نے ان کے ساتھ
کر مسلمانوں سے ان لوگوں کو کیا نقصانات پہنچے ہیں، میں نے ان کے جزیہ
خفیت کر دی، انھیں میں نے اللہ جل شانہ کی راہ میں بخش دیا ہے،

اور میں نے ان کو وہ ساری زمین دیدی جو عمرؓ نے ان کو یمنی زمین کے عوض حدود کی تھی، اب
تم ان کے ساتھ بھلائی کرو کیونکہ یہ ایسے لوگ ہیں جنہیں ذمہ جامل ہے، میرے اور ان کے
تعلقات بھی اچھے رہے ہیں، عمرؓ نے ان کے لیے جو صحیفہ تحریر کیا تھا اس کو غور سے دیکھ لو
اور اس میں جو کچھ درج ہے، وہ پورا کرو (کتاب الخراج اردو ترجمہ ص ۲۷۶)

ان کی خواہش رہی کہ ان کے محبوب آقا کی تعلیمات کی تبلیغ زیادہ سے زیادہ ہو
رہے، مگر ان کا خود طریقہ یہ رہا کہ جو قیدی گرفتار ہو کر ان کی خدمت میں پیش کیے جاتے تو
ان پر کسی قسم کا دباؤ ڈالنے کے بجائے دین متین کے صرف محاسن بیان کرتے، ایک بار بہت سی
رومی لونڈیاں گرفتار ہو کر آئیں، معمول کے مطابق ان کے پاس جا کر اسلام کی خوبیاں
ان کو بتائیں، ان میں سے صرف دو لونڈیوں نے متاثر ہو کر اسلام قبول کیا، بقیہ اپنے
حال پر قائم رہیں (مخلفائے راشدین از حاجی معین الدین ندوی ص ۲۴۶ بحوالہ ادب المفرد)
باب خفض المرأة

حضرت علیؓ کی نذہبی رواداری | حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کا عہد خلافت بھی زیادہ تر پر آشوب
پر شور رہا، ان کے خلافت کی مدت پانچ سال رہی، حضرت عثمانؓ کی شہادت کے قصاص
کے جھگڑے، خارجیوں اور سبائیوں کی فتنہ انگیزیوں کے خلاف جنگ، امیر معاویہؓ
سے اختلاف اور لیلیہ انکریر کی لڑائیوں، عجم، کرمان اور فارس میں بغاوتوں کی
بدولت ان کو وہ سکون حاصل نہ ہو سکا جو حکمرانی کے لیے ضروری ہے، مگر انھوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ میں تربیت پائی تھی، اس لیے زہد، تقویٰ، عبادت،
تواضع، انفاق فی سبیل اللہ، حسن سلوک میں جو اعلیٰ نمونے پیش کیے جاسکتے ہیں وہ ان کی
زندگی میں ملتے ہیں، شجاعت میں کوئی معاصر آپ کا حریف نہ تھا، مگر وہ برابر رسول اللہ کی

فراتے رہے کہ بہادر وہ نہیں ہے جو دشمن کو پھانسی دے بلکہ وہ ہے جو اپنے نفس کی زندگی کا یہ واقعہ بہت مشہور ہے کہ ایک لڑائی میں ایک یہودی کو پھانسی دیا ہو گئے اور اس کو ہلاک کرنا چاہتے تھے کہ اس نے ان کے منہ پر تھوک دیا، کے سینہ پر سے اتر کر علیحدہ ہو گئے، یہودی نے متعجب ہو کر اس طرح علیحدہ ہی تو بتایا کہ پہلے تم کو خدا کی خاطر ہلاک کرنا چاہتا تھا، تم نے میرے منہ سے تم کو ہلاک کرنا تو اپنے نفس کی خاطر کرتا جو صحیح نہیں ہوتا، یہ سن کر یہودی

نسلوک کی وجہ سے سچے مقبول رہے، ان کے اسی وصف پر بھروسہ کر کے علیہ وسلم ان سے اشاعت اسلام کا کام برابر لیتے رہے، فتح مکہ بعد حضرت خالد بن ولیدؓ نے ان میں سے کچھ لوگوں کو قید کر لیا اور کچھ کو قتل کر دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ معلوم ہوا تو آپ کو دکھ ہوا، آپ کو حضرت علیؓ کے روگ پر پورا اعتماد تھا، اس لیے آپ اس غلطی کی تلافی کے لیے بنی حدیمہ علیؓ نے رواداری سے کام لیا، قیدیوں کو رہا کر دیا اور مقتولین کے وارثوں کو دی، (ج ۸ ص ۱۳۶) اسی طرح حضرت خالد بن ولیدؓ کے لیے بھیجے گئے تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر وہاں کے لیے حضرت علیؓ کا انتخاب کیا، اس کام کو دشوار سمجھے، مگر آپ نے ان کے سینہ پر دست مبارک رکھ کر دعا فرمائی کہ ان کو راست گوبنا، اور اس کے دل کو ہدایت کے نور سے منور کر دے۔

پھر عامر باندھا اور سیاہ علم دے کر یمن کی طرف روانہ کیا، حضرت علیؓ نے

اپنے حسن تدبیر اور حسن سلوک سے وہاں کا رنگ کچھ ایسا بدل دیا کہ ہون کا پورا قبیلہ مسلمان ہو گیا (فتح الباری ج ۸ ص ۵۲، خلفائے راشدین ص ۸۳-۸۲)

خارجی حضرت علیؓ کے خلاف برابر سازش کرتے رہے، وہ مجوسیوں، مرتدوں، زوسلوں اور ذمیوں کو بناوت پر آمادہ کرتے رہتے، مگر حضرت علیؓ نے ان کی بناوتوں کو بڑے مہر و تحمل سے فرو کیا اور جب وہ زیر ہو جاتے تو ان سے لطف و رحم کا برتا کرتے، ایرانی باغی ان کے فیاض سلوک سے یہ کہہ اٹھے تھے کہ امیر المومنین علی بن ابی طالب کے طریق جہاں بانی نے تو نوشیروانی طرز حکومت کی یاد بھلا دی،

وہ مسلمانوں کی نہجی بے اعتدالیوں کو گوارا نہیں فرماتے، سبائی ان کو خدا کہنے لگے تو فرمایا کہ ان کو سزا دینا بھی نہ ہر ب کی بڑی خدمت ہے، خدا کی وحدانیت کے غلبہ میں کچھ ذلیلوں کو انھوں نے زندہ جلاوینے کی سزا دی، مگر جب حضرت ابن عباسؓ نے ان کو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سزا کی ممانعت فرمائی ہے، تو اس سے ندامت کا اظہار فرمایا (کتاب الخراج ص ۹۹) مگر ذمیوں کے ساتھ ہمیشہ شفقت و محبت کا برتاؤ رکھا، حضرت عمرؓ نے ان سے جتنے معاہدے کیے تھے ان کو برقرار رکھا، حضرت عمرؓ نے حجاز کے عیسائیوں کو بخران یمن سے جلا وطن کر کے بخران عراق میں آباد کر دیا تھا، کیوں کہ انھوں نے مسلمانوں کے خلاف گھوڑے اور اسلحہ جمع کرنے شروع کر دیے تھے، حضرت علیؓ کے زمانہ میں وہ واپس آنا چاہتے تھے، اور جب حضرت علیؓ سے اس کے لیے درخواست کی تو انھوں نے منظور کرنے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ عمرؓ کے فیصلے بہت موزوں ہوتے تھے، پھر بھی ان کے لیے یہ تحریر لکھ دی کہ تم لوگ میرے پاس اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک تحریر لکھ آئے ہو جس میں تمہارے لیے تمہاری جان، تمہارے مال کے سلسلے میں شرط لکھی ہے، تمہارے لیے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکرؓ اور

ہے وہ میں نے پورا کر دیا، لہذا اب جو مسلمان ان کے یہاں جائے اسے ان
اپنے جوان کے ساتھ لے گئے ہیں، نہ ان کو دیا جائے، نہ ان کے ساتھ ظلم
وقت میں سے کسی قسم کی کمی کی جائے (کتاب الخراج ص ۷۸-۷۹، اردو ترجمہ)
ان کے حقوق کی پامالی کسی حال میں گوارا نہیں کرتے، ان کے ایک عامل
اور سخت مزاجی کی شکایت ذمیوں نے کی تو حضرت علیؑ نے ان کو لکھ بھیجا
ہمارے علاقے کے ذمی و ہقانون کو تمہاری درشت مزاجی کی شکایت
کی نہیں ہے، تم کو نرمی اور سختی دونوں سے کام لینا چاہیے، لیکن
پہنچ جائے اور نرمی نقصان کی حد تک نہ ہو، ان پر جو مطالبہ
سول کیا کرو، لیکن ان کے خون سے اپنا دامن محفوظ رکھو، اسی طرح
ایک نہر پٹ گئی تھی تو وہاں کے عامل قرظ بن کعب کو حضرت علیؑ نے
آباد کرنا مسلمانوں کا فرض ہے، میری عمر کی قسم مجھے اس کا آباد
نسبت اس کے کہ وہاں کے لوگ ملک سے نکل جائیں یا عاجز و
بھلائی میں حصہ لینے کے قابل نہ رہیں (بیقرنی ج ۲ ص ۴۰-۲۳۹)

بن الدین احمد ندوی جلد اول ص ۳۶۸

علیؑ کی زرہ کہیں گر پڑی، اس کو ایک نصرانی نے اٹھا لیا، انھوں
ن لیا، نصرانی نے زرہ دینے سے انکار کر دیا، حضرت علیؑ نے
وجود قاضی شریح کی عدالت میں دعویٰ کیا، قاضی نے آپؑ
آپ کی اس زرہ ہونے کا ثبوت ہے؟ وہ کوئی ثبوت پیش
نے نصرانی کے حق میں فیصلہ کر دیا، جس سے وہ متاثر ہو کر بولا کہ

یہ تو انبیاء کے جیسا انصاف ہے، امیر المومنین مجھ کو اپنی عدالت کے قاضی کے سامنے
پیش کرتے ہیں اور قاضی ان کے خلاف فیصلہ دیتا ہے، اس کے بعد وہ مسلمان ہو گیا
(ابن اثیر ج ۳ ص ۱۶۰، تاریخ اسلام جلد اول ص ۳۶۹)

حضرت علیؑ جب کوئی فوجی دستہ کہیں روانہ کرتے تو اس کو مخاطب کر کے فرماتے:
"میں تم کو اس اللہ کا تقویٰ اختیار کرنے کی تلقین کرتا ہوں جس سے تمہیں

لا محالہ ملنا ہے، اس کے علاوہ تمہاری منزل کوئی اور نہیں ہو سکتی کہ وہی دنیا

اور آخرت کا مالک ہے، دیکھو! جس ہم پر تم روانہ کیے جا رہے ہو اس کا پورا اہتمام

کرنا اور ایسے کام کرنا جو تمہیں اللہ عزوجل سے قریب کریں، کیونکہ دنیا کی وہی

چیز کام آئے گی جو اللہ کے پاس پہنچ گئی۔" (کتاب الخراج فصل ۱۲، اردو ترجمہ ص ۳۶۸)

حضرت علیؑ کے فیاضانہ سلوک کی اعلیٰ ترین مثال وہ ہے جب ان کا قاتل ابن ملجم

ان کے بستر مرگ کے پاس لایا گیا، اس کو دیکھ کر فرمایا اس کو اچھا کھانا کھلاؤ، اس کو نرم بستر

پر سلاؤ، اگر میں زندہ نہ بچ گیا تو اس کو معاف کرنے یا قصاص لینے کا اختیار مجھے حاصل

ہوگا، اور اگر میں مر گیا تو خدا کے سامنے اس سے جھگڑاؤں گا، پھر یہ بھی دعیت کی کہ

اس سے قصاص معمولی طور پر لیا جائے، یعنی اس کے ہاتھ پاؤں وغیرہ نہ کاٹے جائیں،

(طبقات تذکرہ علیؑ بن ابی طالب، تاریخ اسلام جلد اول ص ۳۶۲)

صلیٰ سلامی تعلیمات اسلام کی تعلیمات وہی ہیں جو قرآن مجید اور حدیث شریف میں ہیں، یا جو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ یا خلفائے راشدین کے حالات کے سلسلہ میں پائی جاتی ہیں،

اس دور میں کوئی ایسی مثال نہیں ملے گی جس سے اسلام کی تبلیغ میں زور، جبر و زبردستی

یا تشدد و استعمال ہوا ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہے کہ دین کے بارے میں

اس کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے کہ

اگر تیرا پروردگار چاہتا (کہ لوگوں کو موئن بنادے) تو زمین کے سب لوگ ایمان لاتے، تو کیا ہے پسیر لوگوں پر زبردستی کرنا کہ وہ ایمان لے آئیں۔ (یونس - ۱۰)

تو ان کی طرف سے یہ بھی حکم ملا تھا، جنگ کے بعد جو لوگ پُر امن طریقہ سے تو ان پر مذہب کے معاملہ میں کوئی زور اور دباؤ نہ ڈالا جائے، یہی جنگ بھی نہ کی جائے۔

تو اگر وہ تم سے کنارہ بکریں، پھر دڑیں اور تمہارے سامنے صلح کی طرح ڈالیں تو اللہ نے تم کو ان پر حملہ کرنے کی راہ نہیں دی، (۱۲ - ۱۳)

قیدی پر بھی اسلام لانے پر جبر نہیں ڈالا، آپ قیدیوں کو ام لانے کی تلقین کرتے، اگر وہ اسلام نہ لاتے تو ان کو امن کی پاک میں لڑائی کے میدان میں بھی دشمنوں سے رواداری کی

اور اگر لڑائی کے میدان میں مشرکوں میں سے کوئی تم سے پناہ مانگے تو اسکو پناہ دے یہاں تک کہ وہ خدا کا کلام

المشرکین
حاشی
ثم ابلغه

مَا مَنَّا ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ
لَّا يَعْلَمُونَ (توبہ - ۱۰)

سن لے، پھر اسکو اس کے امن کی جگہ پہنچا دے، یہ اسلیے کہ یہ بے علم لوگ ہیں،

اس کا ذکر پہلے آیا ہے کہ جب رسول اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کو خیر کی ہم پر بھیج رہے تھے تو حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ کیا یہود کو لڑ کر مسلمان بنالیں، ارشاد ہوا کہ نرمی سے ان کے سامنے اسلام پیش کرو، اگر ایک شخص بھی تمہاری ہدایت سے اسلام لے آئے تو سرخ اونٹوں سے بہتر ہے، اس کا بھی ذکر آچکا ہے کہ حضرت عمرؓ کا ایک غلام عیسائی تھا، اس کو چاہتے تو اپنی تلوار کے ذریعہ سے مسلمان بنا سکتے تھے، مگر انکی زندگی کے آخر وقت تک عیسائی رہا، ناظرین کی نظر سے ان ہی اوراق میں یہ بھی گزر چکا ہے کہ جو غیر مسلم قیدی آتے تو حضرت عثمانؓ انکو دین کے محامن بتاتے مگر ان پر اسلام قبول کرنے کا جبر یا دباؤ نہ ڈالتے، رومی لونڈیاں ان کے پاس حاضر ہوئیں تو ان کو اسلام کی تعلیمات سے آگاہ کیا، ان میں سے دو لونڈیوں نے تو اسلام قبول کر لیا، بقیہ اپنے پرانے مذہب پر قائم رہیں، گزشتہ اوراق سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ عہد رسالت سے لیکر تصوی دور تک عیسائیوں اور یہودیوں سے جتنے معاہدے ہوئے ان میں غیر مسلموں کی عبادت گاہوں، خانقاہوں، زیارت گاہوں، راہبوں اور نہ ہی پیشواؤں کو ہر طرح محفوظ رہنے کی پوری ضمانت دی گئی، اگر اس کی خلاف ورزی ہوتی تو عالموں سے باز پرس ہوتی،

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے لیے فرمایا ہے

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ (آل عمران - ۱۱۳)

تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لیے

خیر الامت کے معنی یہ ہیں کہ مسلمان دنیا میں اس لیے ہیں کہ وہ یہاں خیر بن کر نکلیں

وں سے پرہیز کریں، جب ان کو خیر امت ہونے کی بشارت دی گئی ہے تو
یہ ان کو ظالم اور سفاک بننے کی تعلیم کیسے دیا سکتی تھی کوئی مسلمان حکم
دہ اپنی بشری کمزوریوں نہ کہ اپنی مذہبی تعلیم کی بنا پر سوا، اسلام کا تو

مَیِّمَہِیْ اَحْسَنُ
وَاَبَدُکَ وَبَیِّنَہُ
کَانَہُ وَاِیُّ حَیِّمَہُ
برائی کی مداخلت خوبی کے ساتھ
کرد، پھر تو تمھاری عداوت والا
بھی تمھارا گرم جوش دوست
بن جائے گا۔

علی اللہ علیہ وسلم نے اسی پر عمل کیا، برائی کی مداخلت نیکی سے کی، ظلم کا جواب
کے عدو آپ کے گرم جوش دوست بن گئے، اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ
مراور نیکی کی تبلیغ شروع کی گئی تو اسی کے خلاف تلواریں اٹھیں، اور
مداخلت ہوئی، وہ انسانی تاریخ کا بے مثال نمونہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب نبوت ملی تو پہلے گھر ہی سے اسکی
اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ حکم ملا تھا،

یَرْتَکَ الْاَقْرَبِیْنَ
اَحْلَہُ لِمَنْ
الْمُؤْمِنِیْنَ فَاِنْ
اِنِّیْ بَرِیُّہُمْ
اور اپنے نزدیک کے خاندان والوں
کو (خدا سے ڈرا) اور اپنی پروردگار کے نبی
مومنین کے لیے نرم ہو جا، اگر تمھاری بات
ناہیں تو کہہ دو کہ میں تمھارے اعمال
سے بری ہوں۔

حضرت خدیجہ سب سے پہلے ایمان لائیں، پھر حضرت علیؑ کو یہ شہرت حاصل ہوا جن کی عمر
اس وقت دس سال کی تھی، آپ کے غلام زید بن حارثہ بھی حلقہ مگوش اسلام ہوئے، قریش
کے سرداروں میں پہلے حضرت ابو بکرؓ آپ کے گرویدہ ہوئے، حضرت بلال حبشیؓ اور خالد بن
ابن وقاصؓ نے بھی آپ کی دعوت کو قبول کیا، عورتوں میں حضرت خدیجہ کے علاوہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؓ کی بیوی ام الفضلؓ، اسما بنت عمیسؓ، اسما بنت
ابو بکرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کی بہن حضرت فاطمہؓ بھی اس چھوٹے سے کارواں میں شریک
ہوئیں، حضرت ابو بکرؓ کی مساعی سے حضرت عثمان غنیؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ
حضرت طلحہؓ اور سعد بن وقاصؓ بھی مسلمان ہوئے، اس جماعت کی تعداد بڑھنے میں تین سال
لگ گئے، غیر مسلموں کے خون سے اس کی تبلیغ خاموشی سے ہوتی رہی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان کی ایذا رسانی کے ڈر سے مکہ سے باہر جا کر پہاڑ کی گھاٹیوں میں مسلمانوں کے ساتھ نماز
ادا کرتے، وہاں بھی غیر مسلم پہنچ کر جھگڑا کرتے، جس سے خون بہنے کی نوبت آجاتی (تاریخ
طبری جلد اول حصہ سوم عربی ص ۱۱۶۹، اردو ص ۷۵)، نبوت کے تین سال کے بعد اللہ تعالیٰ
کی طرف سے آپ کو حکم ملا:

فَاَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ

اَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِکِیْنَ

پس تجھ کو جو حکم دیا گیا ہے، اس کو

کھل کر کہہ دے اور مشرکین سے دور ہو جا،

اس حکم کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلی کوچوں میں جا کر اسلام کی تبلیغ شروع
کی، کبھی دعوت میں بلا کر احکام الہی سناتے، کبھی کوہ عفا پر چڑھ کر پیام دیتے، مکہ کے غیر مسلموں
نے آپ کی اس تبلیغی مہم کو پسند نہیں کیا، ابولہب کے ساتھ مکہ کے اور سرداروں نے آپ کے
غلات مہم شروع کی، آپ کے راستے میں کانٹے بچھائے گئے آپ کے دروازے پر غلاتیں

ان ایذا رسائیوں سے عاجز ہو جاتے تو آپ صرٹ اتنا فرماتے، "فرزند ان عبد بنی
 یہی حق ہے، جو ادا کر رہے ہو۔ طبری جلد اول حصہ سوم عربی ص ۱۱۹۹، ارد
 روز آپ خانہ کعبہ میں نماز ادا کر رہے تھے، تو آپ جب سجدے میں گئے تو
 نے آپ کی گردن مبارک میں چادر ڈال کر اس کو کھینچنا شروع کیا، ایک
 آپ نماز میں مصروف تھے، تو ابو جہل کے اشارے پر اونٹ کی او جھڑی
 بارک پر ڈال دی گئی، آپ کو شاعر، مخبون، ساحر و اوروں سے سن سکر
 لا، قوم میں پھوٹ ڈالنے والا، مکہ کو جاڑنے والا، بھائی کو بھائی سے،
 کرنے والا کہا گیا، نبوت کے چھٹے سال ایک روز آپ خانہ کعبہ میں وعظ
 جہل وہاں پہنچ گیا، اس نے آپ کو گالیاں دیں، پھر بری طرح ستایا،
 علیہ وسلم نے کوئی جواب نہیں دیا، بے بسی کے ساتھ گھر واپس ہو گئے،
 پھر حضرت حمزہؓ اس وقت تک مسلمان نہیں ہوئے تھے، ان کو ابو جہل
 نے تو آپ کی مظلومیت سے متاثر ہوئے، ابو جہل کے پاس پہنچے، اس کے
 مان ماری کہ وہ زخمی ہو گیا، اور جب ابو جہل کے حامی ان سے اچھے تو
 نہ ہو گئے (مستدرک حاکم ج ۳ ص ۱۹۳، طبری ج ۱ حصہ سوم عربی ص ۱۱۹۹)

بنی ج ۱ ص ۲۲۳، جامعین حصہ اول ص ۱۰)

نبی حضرت عمرؓ اور ان کے گھروالے اسلام لائے تو اسلام کی قوت
 چھپ کر اپنے گھروں میں نماز ادا کیا کرتے تھے، اب کعبہ میں جا کر پڑھتے
 کا اشتعال اور بھی بڑھا، انہوں نے بنو ہاشم کا مقابلہ شروع کر دیا،
 بنی دین بند کر دیے، ان کا گلیوں میں نکلنا روک دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے مجبوراً گھر بار چھوڑ کر اپنے فدائیوں کے ساتھ شعب ابی طالب کی گھاٹیوں میں پناہ لی۔
 یہاں تین برس تک پناہ گزیں رہے، کھانے پینے کے سامان کی کمی کی وجہ سے بچے بھوک
 سے بلکتے رہتے، پناہ گزیں پتیاں کھا کر صبر و استقلال سے دن کاٹتے رہے، تین سال
 کے بعد غیر مسلموں نے ان کو گھر آنے کی اجازت دی (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۳۹،
 سیرۃ النبی ج ۱ ص ۲۲۵)

یہاں سے نکلنے کے بعد آپ مکہ سے باہر نکل کر تبلیغ کے لیے زید بن حارث کے ساتھ
 طائف تشریف لے گئے، وہاں آپ کو پتھروں سے اس طرح لہو لہان کیا گیا کہ
 آپ زخموں سے نہ ٹھہال ہو کر بیٹھ جاتے، زید بن حارث بازو تھام کر کھڑا کر دیتے،
 طائف سے واپس ہوئے تو آپ پر ایسی طاری نہیں تھی، ان مخالفوں کے لیے تباہی
 کی کوئی بدعا بھی نہیں کی، آپ کو یقین تھا کہ اگر اس وقت وہ سیدھی راہ پر نہیں آئے ہیں
 ہیں تو ان کی آئندہ نسلیں ضرور خدائے واحد پر ایمان لے آئیں گی، اس لیے بدعا
 کے بجائے آپ نے یہ ورد الگبر و عایشی مانگیں:

"خداوند! میں اپنی کمزوری، بے سرو سامانی اور لوگوں کے مقابلہ میں اپنی
 مجبوری کی شکایت تجھ سے کرتا ہوں، اے ارحم الراحمین! تو کمزوروں کا بانی
 تو میرا رب ہے، تو مجھے کس کے سپرد کرتا ہے، کسی اجنبی کے جو مجھ پر ظلم کرے یا تو
 میرے معاملہ کو کسی دشمن کے حوالے کر دیا ہے، اگر تو مجھ سے ناراض نہیں ہے تو میں
 ان مصائب کی پروا نہیں کرتا، تیری حمایت میرے لیے بہت زیادہ وسیع ہے،
 میں تیرے اس نور کی پناہ میں آتا ہوں، جس سے تمام تاریکیاں روشن
 ہو گئی ہیں اور جس پر دنیا و آخرت میں کامیابی کا مدار ہے، اس بات سے پناہ

کہ تیرا غصہ اور غضب مجھ پر نازل ہو، بے شک جب تک چاہے تجھے
نے کا حق ہے۔ اور ہر قسم کی طاقت اور قوت حاصل ہے (تاریخ طبری جلد اول)

بی ص ۱۳۱، اردو ترجمہ ص ۱۰۲-۱۰۱

ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تبلیغی مہم کے لیے زور اور
سوچ بھی نہیں سکے تھے۔

کی تبلیغی مہم جاری رہی۔ حج کا زمانہ آتا تو زائرین خانہ کعبہ کے پاس پہنچتے اور
عرب میں مختلف مقامات پر میلے لگتے تھے جن میں عکاظ، مجنہ اور ذوالحجاء
آپ وہاں بھی ہسپتال کی طرح کادس دیتے، بنو عامر، محارب، فزارة،
بنی فہر، سلیم عبس، بنو نصر، کندہ، کلب، حارث بن کعب،
مہ جیسے قبیلوں میں بھی ایک تبلیغی شہزادی کی جیسے پہنچے، ابوہب آپ کے
جو کچھ آپ فرماتے اس کی تکذیب کی کوشش کرتا، (مستدرک حاکم
سیرۃ النبی جلد اول ص ۵۳-۵۲)

سانی سے غیر مسلموں کو تسکین نہیں ہوئی تو انھوں نے آپ کے سر مبارک کو
انعام مقرر کیا، جب کوئی قتل نہ کر سکا تو عرب کے ہر قبیلہ کے سرداروں
نے آپ کا گھر گھیر لیا، جس کے بعد آپ نے حضرت ابو بکرؓ کے
گھر میں پناہ لی، گھر چھوڑ رہے تھے تو کعبہ کو دیکھا اور فرمایا کہ!
زیادہ عزیز ہے لیکن تیرے فرزند مجھ کو رہنے نہیں دیتے۔ یہ ایک دلدار اور
تین روز تک غارتوں میں پناہ لینے کے بعد مدینہ کی طرف بڑھے، غیر مسلموں
پر ایک سواونٹوں کا انعام شتر کیا، اس لالچ میں سراقہ بن جشم

نے آپ کا تقاب کیا، مگر رحمۃ اللعالمین کے ساتھ رب العالمین کی تائید تھی، آپ اپنے
یار غار حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ مدینہ محفوظ پہنچ گئے، اس موقع پر اپنے تمام اہل عیال
کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر کے مکہ ہی میں چھوڑ دیا تھا، جن میں آپ کی بیٹیاں حضرت
فاطمہؓ اور حضرت زینبؓ اور چھیتی بیوی حضرت عائشہؓ بھی تھیں (صحیح بخاری سیرۃ النبی
وسیرۃ النبی جلد اول ص ۲۴۱) اسامہ بنت ابوبکرؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور میرے باپ حضرت ابوبکرؓ کے جانے کے بعد قریش کے کچھ لوگ جن میں ابو جہلؓ
بھی تھا میرے یہاں آئے اور دروازے پر آکر کھڑے ہو گئے، میں اندر سے نکل کر ان کے
پاس آئی، انھوں نے پوچھا تمہارے باپ ابوبکر کہاں ہیں؟ میں نے کہا خدا کی قسم مجھے معلوم
نہیں کہ وہ کہاں ہیں، اس پر ابو جہل نے جو بہت سی خبیث اور زشت خوبیاں میرے
گال پر اس زور سے طمانچہ مارا کہ میرے کان کی بالی گر پڑی، اس کے بعد وہ سب چلے
گئے، تین دن تک مجھے معلوم نہ ہوسکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ہیں،
(طبری جلد اول حصہ سوم ص ۱۲۴۰ اردو ترجمہ ص ۱۳۲)

ان تمام ایذا رسانیوں تکلیفوں اور صعوبتوں میں آپ نے صبر، تحمل، استقلال
عفو و درگزر اور ترجمہ کی جو مثالیں پیش کیں، وہ اس تمدن دنیا کے لیے مشکل ہدایت
ہے جس میں انتقامی جذبے میں ہولناک لڑائیاں لڑنا قومی شعار بن گیا ہے، اور لڑکر
علاقے کو تباہ اور برباد کرنا کوئی شرمناک فعل نہیں سمجھا جاتا ہے،
اسلام کی راہ میں پھر مکہ کے جو لوگ اسلام لائے ان کی ایذا رسانی کی بھی کوئی حد نہ تھی
صحابہ کرام کے مصائب حضرت بلالؓ کے آقا امیہ بن خلف نے ان کو گرم ریت پر لٹایا، پتیا
ہوا پتھران کے سینہ پر رکھا، ان کی مشکلیں باندھ کر ستایا، ان کی گردن میں رسی ڈال کر

ان کی اسی طرح کی مثالیں بکثرت ہیں، گھر سے ان کا نکلنا مشکل تھا، انکی
 تھیں، وہ علانیہ عبادت بھی نہیں کر سکتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ظالم سے بچنے کے لیے حبشہ ہجرت کرنے کو فرمایا، پہلا قافلہ گیارہ مرد اور
 شامل تھا، اس میں حضرت عثمان بن عفان بھی تھے، اور رسول اللہ
 سلم کی صاحبزادی حضرت رقیہ بھی تھیں، جو حضرت عثمان سے بیاسی ہوئی
 بادشاہ نجاشی پر مکہ کے غیر مسلموں نے دباؤ ڈالا کہ ان کو اپنے یہاں
 نجاشی نے ان مہاجرین کو اپنے سامنے طلب کر کے ان سے پوچھا
 آخر ہم لوگوں کے مذہب سے کیا نرالا ہے جو تم نے اپنا آبائی مذہب
 کا جواب حضرت جعفر نے بہت ہی موثر انداز میں دیا، بادشاہ
 کو ایک تقریر کی، جس میں یہ بتایا کہ ہم ایک جاہل قوم تھے، بتوں
 دے کھایا کرتے تھے، بدکاریوں کے عادی تھے، دلوں میں رحم نہ تھا،
 تھے برا بھلا کہتے، ہمارا زبردست فرد دوسرے زبردست فرد کو
 ایک ایسا پیغمبر مبعوث ہوا جس کے صدق، امانت، شرافت کو ہم
 ہم کو خدا کے واحد کی طرف بلایا، اور سکھلایا کہ ہم ستھروں کو
 ہم کو بتایا کہ ہم سچ بولیں، امانت ادا کریں، صلہ رحمی کریں، پڑوسیوں
 سے پیش آئیں، حرام باتوں اور غریزی سے احتراز کریں،
 میں، جھوٹ نہ بولیں، یتیم کا مال نہ کھائیں، عورتوں پر تہمت نہ
 واحد کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کریں، نماز پڑھیں، روزے
 کو انا، اس پر ایمان لائے، اب جب کہ ہم نے شرک چھوڑ کر خدا پرستی

اختیار کی، حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانا تو اس پر ہماری قوم دشمن ہو گئی ہے
 ہم کو طرح طرح کی تکلیفیں پہنچانے لگی کہ ہم بھر خد پرستی کو چھوڑ کر اصنام پرستی
 شروع کر دیں (سیرۃ ابن ہشام ج ۱ ص ۱۸۲-۱۸۱، سیرۃ النبی ج ۱ ص ۲۳۸،
 مہاجرین عہد اول ص ۴۵)

سیرۃ ابن ہشام کے مولف کا بیان ہے کہ اس تقریر کو سن کر نجاشی اور اسکے
 درباری اسقف پر رقت طاری ہو گئی اور نجاشی نے کہا کہ یہ اور عیشی کالایا ہوا مذہب
 ایک ہی چراغ کے دو پرتوں ہیں،

یہ مہاجرین کچھ دنوں حبشہ میں رہ کر پھر مکہ واپس آ گئے، لیکن ان کے مصائب
 ابھی ختم نہیں ہوئے، غیر مسلموں کے مظالم بھر پور تھے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے دوبارہ حبشہ کی ہجرت کی اجازت دیدی، ۸۳ مردوں اور ۲۰ عورتوں کا یہ قافلہ
 پھر کسی نہ کسی طرح حبشہ روانہ ہو گیا،

ان ناسازگار حالات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ جاری رہی، رفتہ رفتہ بنو ہاشم، موالی بنو ہاشم
 بنو مطلب، بنو مطلب کے حلیف، بنو عبد شمس، بنو شمس کے حلیف، بنو نوفل، بنو اسد
 بنو عبد دار، بنو عبد بن قصی، بنو زہرہ بن کلاب، بنو تیم بن مرہ، بنو مخزوم بن یثقب
 بنو عدی، بنو سہم، بنی جحج، بنو عامر بن لوی، بنو نمرس، مالک، بنو اسد بن عبد العزی
 بنو عبد دار بن قصی اور ان کے حلیفوں میں سے کچھ لوگوں نے اسلام
 قبول کر لیا (مزید تفصیلات کے لیے دیکھو مہاجرین حصہ اول مقدمہ ص ۵-۵۰)
 پھر بھی ان کی تعداد غیر مسلموں سے بہت کم تھی، جن کی ایذا رسانیاں جاری رہیں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حج کے موقع پر تبلیغ اسلام فرماتے رہتے تھے، مدینہ کے لوگ

فیلم سے متاثر ہو کر اسلام قبول کرنے لگے، تو مدینہ دارالامین بن گیا، یہاں
کی امید ہوئی تو مسلمانوں کی ہجرت شروع ہو گئی، یہاں تک کہ رسول اللہ
علیہ وسلم کی ہجرت سے پہلے وہاں کافی مسلمان پہنچ گئے، یہ جلا وطنی اسلام
میں بہت بڑی قربانی تھی،

تفصیلات کچھ نئی نہیں ہیں، بلکہ اسلام کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں
میں ہیں، دارالصفین کی مطبوعات میں سے سیرۃ النبی، ہما جسرین
ل و دوم، تاریخ اسلام جلد اول میں اس درد بھری داستان کی
وہ تفصیلات لیں گی، ان کو یہاں پر مختصر طریقہ سے دہرانے کا مقصد صرف
ہمارے ناظرین کے سامنے ایک بار پھر یہ حقیقت سامنے آجائے کہ ظالم
بر اور عدم روادار کون تھا، اور کون مظلوم، مظلوم، مجبور اور روادار
تشدد کس کی طرف سے جاری رہا، عدم تشدد کس نے اپنا وظیرہ بنایا،
کے ہاتھ میں تھی، نہتا کون تھا، اسلام زور، جبر اور سختی سے پھیلا، یا
بانی، امن پسندی، صلح جوئی، بے سرو سامانی، پُر امن تبلیغ، جذبہ فدیہ
بر و باری اور رواداری سے بڑھا اور بڑھتا گیا، (باقی)

مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

میں عہد مغلیہ سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کی دلچسپی اور
داستان تاریخ مستند اخذوں اور حوالوں سے پیش کی گئی ہے، قیمت صفر
ہوئی و عہد صحابہ میں مذہبی رواداری کا خوش آئند سبق آموز اور قابل اتباع
ہے جو غریب طبیع ہو کر نظر عام پر آئے گا۔

مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن

جدید عربی شاعری کا تنقیدی مطالعہ

از

ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی ایم، اے، پی، ایچ، ڈی صدر شعبہ عربی کالج یونیورسٹی
جدید عربی شاعری درحقیقت جنگ عظیم کے بعد کی شاعری کو کہنا چاہئے مگر اس مضمون
میں ادب عربی کی متداول تاریخوں کے طرز پر اس کا آغاز نیولین کے مصر پر حملہ اور محمد علی شاہ
کے عہد سے قرار دیا گیا ہے۔ (معارف)

جدید عربی شاعری وسعت و عظمت کے لحاظ سے بڑی اہمیت کی مالک ہے، اس کی تجدید کھڑ
بارودی کے سر ہے، مگر اس تجدید کو قدیم شاعری کے خلاف بغاوت سے تعبیر کرنا چاہئے، اس لیے
کہ جدید شاعری اچانک نہیں پیدا ہو گئی، بلکہ تدریجی طور پر عرب شعراء قدامت کے راستے
سے تجدید کی شاہراہ تک پہنچے ہیں، جدید شاعروں نے فکر و فن کے لیے پہلے عباسی شعراء کی
تقلید کی اور ”عہد عثمانی“ یا عصر ترکی کے شعرا کو پس پشت ڈال دیا، اس جائز تقلید نے ان کے
انداز فن کی پختگی اور عظمت پیدا کی، یہ کیفیت بارودی، شوقی، حافظ، رصافی اور زہادی
سب کے یہاں نمایاں ہے، پھر ان لوگوں نے مغرب کے نئے رجحان سے اپنے فن کو نئے افکار
دکھائے، نئے خیالات، نئی امنگوں اور نئے حوصلوں سے اپنی شاعری کو نئی زندگی و تابندگی
عطا کی، اور یورپی ادب کی جدید جلوہ طرازیوں سے اس کے اندر نئی چمک دمک پیدا کی،
بارودی اور شوقی وغیرہ کے یہاں تجدید کی کوششیں قدیم ادب کے احیاء کی سعی

ان کے یہاں جدیدیت ایک محدود و مخصوص انداز میں نظر آتی ہے،
تبدیلی پیدا نہیں ہوئی، حافظ کہتے ہیں:

فقد تبدل بھاد عاتہ الحال

آگیا ہے کہ ہم محال امور کے داعیوں کی قید و بند کو توڑ ڈالیں

میں توڑی مگر اتنا ضرور کیا کہ شاعری کو زندگی کا نباض بنا دیا اور
بنے دیوان کو پر کر دیا، حافظ سے زیادہ بڑا اور عظیم تجدیدی کام دراصل
ہے، انھوں نے عربی شاعری میں ڈرامہ نگاری کا آغاز کیا، یہ ایک
ادب تیشلی شاعری سے نا آشنا تھا، انھوں نے مصرعے کھوڑے،
غیرہ ڈرامے لکھے، چونکہ انھوں نے یورپی ڈرامہ کا فنی مطالعہ نہیں کیا
اسی کے لیے نئے اوزان کی تشکیل کیجاں تب توجہ نہ کر سکے، ورنہ وہ ڈرامہ
نے، علی طور پر بھی ان کے ڈرامے کمزور سمجھے گئے، ڈرامہ کے لیے اسٹج
ہے،

میں کی بنیادی نظریہ کی ہے، حافظ و شوقی کسی کے یہاں بھی
سطرت اور اعتماد و ایقان کی انقلاب انگیز کیفیت نہیں پائی جاتی
تواخرات کا ذکر سیاسی و سماجی واقعات کا بیان ہی
ہے،

شاعری ایک تصور حیات اور ایک نظام فکر ہے، شعرا ایک نقطہ نظر
میں، اور زندگی کو اسی پیمانے سے نا پتے ہیں، شاعری کو اتفاقی اتفاقاً
از فکر نہیں ہے، اب تو "شوری الہام" ہوتا ہے، ایک فلسفہ حیات

کے ذریعہ آلام روزگار کا حل اور ایک مربوط و منظم نظام حیات کی راہ سے مسائل کی
تلاش، انسانی طبقات کے کچلے ہوئے افراد سے ہمدردی اور غلگساری تجدید کی اعلیٰ قدر ہے،
یہ تغیر حافظ و شوقی کے بعد پیدا ہوا اور شعراء نے مغرب سے کسب فیض کیا، مثلاً اکثر جدید
اور شعرائے مجرور مانوی تحریک سے متاثر نظر آتے ہیں، تقلید کا یہ عالم ہے کہ بہت سے
عرب شعراء نے عربی انداز چھوڑ کر بالکل مغربی انداز کی نظمیں لکھنی شروع کر دیں، انکی
نظمیں عربوں کا اسلوب شاعری دور جدید کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتا، ایسے لوگوں
کو یاد رکھنا چاہئے کہ فن کے پیمانے کسی قوم کے اندر ایک طویل عرصہ کے بعد وجود میں
آتے ہیں، ان کو اچانک متروک قرار دینا آسان نہیں ہے، عربی شاعری کے روایتی
طرز کو ترک کر کے پورے طور پر مغربی انداز کا اختیار کر لینا ممکن نہیں ہے، اسی بنا پر آزاد
نظموں کو اب تک اتنی مقبولیت حاصل نہ ہو سکی جتنی قدیم اعدائے سخن کو حاصل ہے، قدیم
فنی روایتوں کو طاق نسیاں کے حوالہ کیے بغیر بھی جدید راہوں پر گامزنی کی جاسکتی ہے،
مثلاً بہت سے شعراء نے عربی شاعری کے قدیم طرز پر بھی عمدہ اور مؤثر نظمیں لکھی ہیں اور
جدید انداز میں بھی شعر لکھ کر شاعرانہ عظمت و کمال کے جلوے دکھائے ہیں، شعرائے فاضلین
یعنی بارودی، حافظ اور شوقی وغیرہ کی کامیابی کا راز یہی ہے، اس کے برعکس اس طبقہ کو
جو محض یورپ کا نقال ہے، زیادہ کامیابی حاصل نہ ہو سکی، کیونکہ اس نے مغربی افکار و تصورات
کو مغربی اسالیب میں پیش کرنے کی کوشش کی،

جدید عرب شعرائے مغربی فلسفہ کا گہرا مطالعہ نہیں کیا ہے، اس لیے ان کے یہاں
سطحی تقلید ہے، اسی بنا پر مغرب زدہ شاعری میں ہمیں کوئی خاص لذت و علاوت نہیں
ملتی، یہ صورت حال اس وقت تک باقی رہے گی جب تک کہ عربی اور مغربی مآخذ سے یکساں

پیدا کرنے کے لیے صرف یورپی تہذیب ہی سے کسب فیض کافی نہیں ہے،
یورپی فلسفہ کا عمیق مطالعہ بھی ناگزیر ہے، لہٰذا حسین نے اپنی کتاب "حافظ
رقی اگرچہ فرانسیسی جانتے تھے، مگر انھوں نے فرانسیسی ڈرامہ اور ادب کا
اس وجہ سے ان کے کلام میں زیادہ گہرائی نہ پیدا ہو سکی، مغربی تہذیب
نی اور عربی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن سے اپنا چراغ روشن

یاد شاعری میں کوئی "اقبال" پیدا نہ ہو سکا، مگر جہاں تک موضوعات
میں ہیں، وہیں ماہر سی نہیں ہوتی، عربوں نے جدید شاعری کا ایک عظیم ذخیرہ
ہے، جو قوس و قزح کی طرح رنگین، بوقلموں اور دلکش پر کیف ہے، اس
مبارکیا دیاں، تاریخ پیدا ایش و وفات، مرثی و غسل صحت،
قربے پایاں نظر نہیں آتا، مگر اس میں اجتماعی اور انفرادی انسانی
حساسات کا گہرا شعور نظر آتا ہے اور سیاسی، وطنی، معاشی اور
تصویری نگاہ کے سامنے آ جاتی ہے۔

جدید عربی شاعری کا آغاز دراصل نپولین کے حملے سے ہوتا ہے
صرف پر حملہ کیا، اس نے نہ صرف مصریوں میں نئی زندگی پیدا کی بلکہ
میر کی ایک جماعت بھی لایا، جس نے مصر کی قدیم تہذیب اور
کے سینوں سے کھود کر نکالا، انھوں نے فرانسیسی زبان میں رسائی

جاری کیے، اس طرح اہل مصر کی زندگی میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا،

عرب ملکوں میں اہل یورپ نے بہت سے مشنری ادارے قائم کئے، روس، انگریز
اور فرانس نے اس طرح کے کالج لبنان میں کثرت سے کھولے، چونکہ عربوں میں مذہبی خشکی
تھی اس لیے ان کو عیسائی بنانے میں تو کامیابی نہ ہو سکی، مگر فرنگیوں کی ہوشیاری نے
انہیں اپنا آلہ کار بنالیا، ڈاکٹر احمد امین فیض الخاطر میں لکھتے ہیں کہ عربوں میں غیر ملکی درس گاہیں
کثرت سے کھولی گئیں حتیٰ کہ صرف شام میں ان کی تعداد ۲۰، آٹک پہنچ گئی، یہ صرف امریکی
مشنریوں کے یہ اس تھے جو گاؤں اور شہروں میں پھیلے ہوئے تھے، چھوٹے بچوں کی درس گاہوں
سے لیکر اعلیٰ تعلیمی ادارے غیر ملکی مشن چلاتے تھے، بیروت، قاہرہ اور استنبول میں
امریکن یونیورسٹیاں قائم تھیں، ان اداروں میں مسلم طلبہ کو زبردستی چرچ لیجا یا جاتا تھا،
اور ان سے عیسائی طرز پر عبادت کرائی جاتی تھی، جب طلبہ نے احتجاج کیا تو اصحاب
حل و عقد نے کہا کہ ہم بالداروں سے بڑی بڑی زمینیں عیسائیت کی تبلیغ کے نام پر چھل
کرتے ہیں، اگر ہم مذہب کا عنصر نکال دیں تو ہمیں کون مدد دے گا،

یہ اداس سیاسی طور پر استعمار کی جھڑوں کو مضبوط کرنے، طلبہ کے ذہن میں اتحاد
پیدا کرنے اور مذہبی شکوک کو ابھارنے کی کوشش کرتے تھے، ان اداروں نے عربوں
میں جدیدیت، اصلاح شعراء ادب کا خیال دلایا۔

فرانسیسیوں نے ایسے تھیٹر بھی قائم کیے جن میں ڈرامے دکھاتے تھے، مصری انھوں نے
دو ایسے جدید مدرسے بھی قائم کیے جن میں فرانسیسی لڑکوں کی تعلیم کا انتظام تھا، ایک
پڑا کتب خانہ بھی قائم کیا جس میں یورپ کی بے شمار جدید کتابوں کے ساتھ عمدہ اور

تصنیفات بھی تھیں، اور وہ مخطوطات بھی تھے جو انھوں نے مسجدوں اور دوسری
جمع کر لیے تھے، جو اس کتب خانہ سے فائدہ اٹھانا چاہتا وہ بڑی خوشی سے
دیتے تھے۔

کے ساتھ فرانسیسیوں نے ایک مجلس "المجمع العلمی" کے قائم کی جو حکومت مصر
ملاؤں کے متعلق مواد فراہم کرتی تھی، اس مجلس کے ذریعہ بہت سے اقتصادی،
مافیائی امور سامنے آئے اور مصر کے قدیم تہذیبی آثار نمایاں ہوئے اور ایک کتب
مصری مکران مجلس میں شریک کیا، اس ترکیبے مصریوں کو حکومت میں شرکت
میں ترکوں کی طرف سے استبداد کا خیال ذہن نشین کیا،

جب مصر کا دالی ہوا تو ایک طرف اس نے اعلیٰ قسم کی جدید درسگاہیں کھولیں
میں طلباء کے ایک گروہ کو جدید علوم و فنون کی تحصیل کے لیے فرانس روانہ
کر دیا اور یورپ کے درمیان واسطہ بنے، ان لوگوں نے ترجمہ کی مہم چلائی،
مات وضع کیں اور بہت سا نیا ٹریک تیار کر دیا۔

مصر میں رفاۃ الطحاوی نے کافی علمی خدمات انجام دیں، اسی کے مشورہ
بانیوں کا ایک ادارہ قائم کیا جس میں ایک ہزار سے زائد مغربی زبانوں
میں منتقل کی گئیں، فرانس کے دستور کا ترجمہ بھی کیا گیا، اور بہت سے فرانسیسی
نام عربی میں منتقل کیا گیا، محمد علی نے ایک اعلیٰ درجہ کا بطع بھی قائم کیا، جو
سیر کے نام سے مشہور ہوا جس سے الوقائع المصریہ رسالہ نکلنے لگا،

جب اسماعیل تخت حکومت پر آیا تو اس کا علمی ذوق محمد علی سے زیادہ ترقی یافتہ تھا، اس نے
ساری یورپ کی علمی و تہذیبی ترقیوں کو سمیٹ لینے کا قصد کیا، اس نے ۱۸۲۲ء کو تعلیم
کے لیے فرانس روانہ کیے، اس طرح اسماعیل کے زمانہ میں اسکولوں، کالجوں، اخبار
اور رسالوں سبھی چیزوں میں غیر معمولی اضافہ ہوا، چند برسوں میں ملک کی ذہنی حالت
بدلتے لگی،

اسی زمانہ میں عربوں میں اپنے قدیم ذخیرہ علوم کو مرتب کرنے اور پرانے ادب کے احیاء کا
خیال پیدا ہوا، آغانی، تاریخ ابن خلدون، و فیات الاعیان وغیرہ بہت سی اہم کتابیں
زیور طباعت سے آراستہ ہو گئیں، جس کی وجہ سے تصنیف و تالیف کا مذاق سوسائٹی
میں عام ہو گیا،

اس سلسلہ میں مستشرقین کی خدمات بھی بہت اہم ہیں، انھوں نے عربی کی نادر کتابوں
کو شائع کرنے اور مرتب کرنے میں بڑا حصہ لیا۔

پھر جب انگریزوں کا نفوذ بڑھا تب بھی علمی و تہذیبی سرگرمیاں عربوں میں جاری
رہیں، اور مغرب کے اثر سے قومی جذبات برانگیختہ ہونے کی وجہ سے تحریک آزادی پورے
جوش کے ساتھ شروع ہو گئی، اسی زمانہ میں سید جمال الدین افغانی اور ان کے شاگردوں
کی تحریک اصلاح نے قومی کارکنوں اور حریت کے علمبرداروں کو غیر معمولی طور پر متاثر کیا
اور آزادی کے جذبہ کے ساتھ انھیں اسلام سے بھی وابستہ رکھا، افغانی اور شیخ عبدہ
کے اثرات سے اس دور کا نہ کوئی ادیب محفوظ تھا اور نہ شاعر،

سید علی درویش، عبد اللہ فکری اور ناصر اللہ لیا زجی وغیرہ کی شاعری جدید دور

ہے، لیکن ان کے بعد انیسویں صدی کے نصف آخر میں جو شعراء سامنے آئے
 ہمارے صنائع و بدائع کسی حد تک کم ہیں بلکہ ان کے اسلوب میں بکتری وغیرہ کے
 کہ اس زمانہ میں قدیم لٹریچر پڑھنے کا عام ذوق پیدا ہو گیا تھا جس کا ذکر پہلے ہو چکا
 مجددی جس انتقال ۱۸۸۱ء میں ہوا، مصر پر غیر ملکیوں کے نفوذ سے نفرت ظاہر
 اپنی سوسائٹی کے احساسات کا اس طرح اظہار کرتا ہے

فی المسلمانی موطئی اکون اسیرا فی وثاق الاجانب
 میں امن کی حالت میں اپنے وطن میں غیر ملکیوں کے چنگل میں اسیر پڑا ہوں۔
 من مصر فی اسی حالۃ الی اہلہ الا بمسل الحقاہ
 مصر سے جاتے ہیں تو اپنی جیبیں بھر لے جاتے ہیں۔

وطن سے پکار کر کہتا ہے:

یا بنی الاوطان ہیا خیمو فوق التریا
 اے وطن آؤ اور تریا کے اوپر خیمے نصب کرو۔

میں طرز شاعری کو ان کے بعد عبدالمطلب، رافعی، تہا قی، جارم اور کاظمی
 راہ معانی میں اس بنا پر کہلاتے ہیں کہ ماضی سے انھوں نے جو وراثت
 پوری طرح قائم رکھا، انھوں نے عصر عباسی و اموی کی شاعری کو
 ان سے بھی استفادہ کیا، لیکن جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے، ان شعراء
 نے اپنے زمانہ کے حالات سے بھی قبول کیا،

ب کے اثر سے تہجد کا دعویٰ کرنے والے شعراء کا ان الفاظ میں مذاق اڑاتا ہے:

بیاتکم فی الجیل الماضی من ۳۳۳ تألیف عباس محمد عقاد

جلبوا للقبض ثوبا من الغد بولم یجلبوا سوی الا کفان
 شعر کے لیے مغرب سے لباس لائے (لیکن یہ) کفن کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔
 ۱۹ تنور و اعلیٰ تراث امرئ القیس وصونوا دیباچۃ الذبیانی
 امرئ القیس کی وراثت پر حملہ مت کرو اور ذبیانی کی دیباچت کو بچاؤ،
 لیکن یہ گروہ جدید احساسات بھی رکھتا ہے، چنانچہ جارم سعد زغلول کے
 مرثیہ میں ان کی قومی خدمات کو ان الفاظ میں سراہتا ہے،

واصاب فی المیدان فارس امۃ رفیع الکنانۃ بعد طول نضال
 ایک مدت کے شہسوار کو میدان میں ایک طویل جنگ کے بعد ہلاک کر دیا
 من ذالک التمل لوتوب و ذالک الاسد المزئیر ذو الذداء العالی

کون ہے یہ کوہ نے والا پھیٹا؟ اور یہ اونچی آواز والا شیر!

سوسائٹی کے مسائل سے بھی یہ شعراء اسی طرح تعرض کرتے ہیں جس طرح سے
 یہ لوگ وہ موصوعات پیش کرتے ہیں جو قداماء کے یہاں رائج تھے، رافعی اہل عرب
 کے انحطاط کا نوہ ان الفاظ میں کرتے ہیں:

الست تروی العرب الماحدین وکیف تھدم مجد العرب

کیا تم شریف عربوں کو نہیں دیکھتے کہ وہ (اس دور میں) کس طرح عرب کے مجد کو ڈھارتے ہیں۔

عبدالمطلب مغربی تہذیب کے فحش ماحول کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے

یا منزل القآن نوسا سے البصائر والنقول

اے قرآن نازل کرنے والے جو عقل و بصیرت کے لیے نوز ہے

عمیت بصائر اہل وادی النيل عن وضع السبیل

اہل وادی نیل کی نگاہیں واضح راستہ سے ہٹ گئی ہیں، اندھلی ہو گئی ہیں!

میتا ہے :

ان تَصْلَحَ ظَبَاءُ كَمْ فَايَرْتَدُّ ذَاكَ الْحَسَنُ غَيْرَ مَصُونٍ
ت سے کہ تمھاری ہر نیاں شرکار کر لیا میں اور پھر یہ حسن غیر محفوظ ہو کر لوٹے ،

عروں کے بعد جن شعراء کا دور آتا ہے وہ ان مذکورہ بالا شاعروں سے
دہند اور مغربی تہذیب سے متاثر ہیں لیکن اس کے بعد بھی وہ فنی طور پر
عربی کے حامل ہیں ، ان کے یہاں جو تبدیلیاں ہوئی ہیں وہ شکل کے
سبب ہوئی ہیں ، اس طبقہ نے وطنی و سیاسی شاعری کو غیر معمولی طور پر
طبقہ میں شوقی ، حافظ صبری ، کاشف ، عزیز فہمی ، حاجی ، عبدالغنی
وغیرہ شامل ہیں ،

معلوم ہوتا ہے کہ شوقی و حافظ وغیرہ کے ذکر سے پہلے مصر پر مغربی اثرات
حول کا ایک ہلکا سا خاکہ پیش کر دیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ
کے ادائل میں مصر کے کیا حالات تھے ،

وں کے تسلط کے بعد وہاں انگریزی تہذیب و تعلیم کا غیر معمولی غلبہ ہو گیا ، جو لوگ
سے اور مصر کی اجتماعی زندگی میں داخل ہوئے یا جو یورپی اشخاص بطور اساتذہ
مصر کی زندگی میں دخل ہوئے ، انکا اثر عربوں پر ہوا ، انگریزی مدارس نے طلبہ کے
پیدا کیں ، اسکے بالکل برعکس ایک وہ تعلیم یافتہ طبقہ تھا جس کی تہذیب اسلامی
تھی ، اور جس کی تربیت ازہر کے زیر سایہ ہوئی تھی ، ان کی نگر کا طر
قطعا مختلف تھا ، اس طرح ایک ذہنی کشمکش پیدا ہو گئی اور ہر چیز
میان تقسیم ہو گئی ،

یا الحدیث ص ۸۰

جدید طبقہ نے مغرب کی اتباع کی دعوت دینی شروع کی اور اخبار و رسائل
کے ذریعہ ذہن کو بدلنے کی کوشش کرنے لگے ، یہ لوگ مشرقی عادات و اطوار کا مذاق
اڑاتے ، بسا اوقات دین کا احترام بھی نظر انداز ہو جاتا ،

لیکن اس کے برعکس شعراء و ادباء کا اعتدال پسند گروہ عربی شاعری کے گزشتہ
سرایہ سے غیر معمولی طور پر متاثر نظر آتا ہے ، ان کے قصائد کا وہی رنگ ہے ، ان کی نظمیں
اور غزلوں کا اسلوب وہی ہے ، ہاں یہ ضرور ہے کہ ان شعراء نے کچھ تاریخ سے مدد لی ہے
کچھ زندگی کے واقعات و حوادث سے کام لیا ہے ،

پرانے عرب شعراء جب محبوب کے دروازہ پر جاتے تھے تو پاس بانوں کا ذکر
کرتے تھے ، یہ تمام چیزیں اس دور میں بھی نظر آتی ہیں ، حافظ کہتے ہیں کہ جس رات کو جب
محبوب کے دروازہ پر گیا تو پاس بان میری تلوار کے خون سے سو گئے

فقطئوا جميعا في المنام ليصروا شبا صارحي عنهم وقد كان مني
تو رب گر گئے نیند میں تاکہ میری تلوار کی دھار کو اپنے سے دور کر دیں جو کہ میان میں تھی

کاشف کہتا ہے

فتعرض الحواس واجتنبوا لها سرا وناظر في الخد
توجہ چو کیداروں نے مجھے رات میں پردے میں جاتے دیکھا تو مجھ سے تعرض کرنے لگے اور خفا ہوئے

اسی طرح نسیم کہتا ہے

سموت لها والليل من مخ سدوله على وحواس الخباء هجود

میں اس تک پہنچا اس حال میں کہ رات سوخت اندھیری تھی اور خیمہ کے چوکیدار سو رہے تھے ،
اس طرز شاعری کو دیکھ کر گزشتہ شعراء سے ان جدید شعراء کا رشتہ بہت قوی نظر آتا ہے

ساتھ ہی یہ شعراء طبعی شاعری میں بھی ممتاز نظر آتے ہیں، وصف اور
شوقی بہت آگے ہیں،

دور میں قومی و سیاسی زندگی میں آزادی کے لیے ایک پھل پرا
عرب میں انگریزوں کے خلاف طوفان اٹھ کھڑا ہوا تھا، اس لیے
قومی زندگی سے متاثر ہونا ضروری تھا، ان میں خاص خاص حوادث
دور کے قریب قریب تمام شعراء کے یہاں ملتا ہے، مندرجہ ذیل ہیں،
رفشاد وادیہ ایک گاؤں کا نام ہے جہاں انگریزوں نے مظالم
روم کا مصر سے جانا، مصری عورتوں کے مظاہرے، ملز کے قوانین
۱۹۲۱ء - سعد زغلول پر زیادتی، شہداء کا ذکر، عبد الحمید کا
پھر عبد الحمید کا سقوط، جنگ طرابلس، دمشق کا حادثہ، جانکاه،
عرب کام آئے، یہ اور اس طرح کے بہت سے واقعات
شاعروں نے دل کھول کر ذکر کیا ہے۔

ستا ہے:

نوم عن حفظ الحی دھویدعو کم ویشکو الالہا

حفاظت سے یہ غفلت کیا معنی رکھتی ہو جبکہ وہ تم کو بچا رہا ہے اور شکوہ سنا ہے،
لیکن اختراعات جدیدہ کی تعریف کرتا ہے،

ما وامن المطایا فجاء من بعدہ النجاس

یوں سے اکتا گئے تو پھر محاب آئی

کثرت البویا ثم اعتلوا فی السماء فطاروا

بہن لوگ اکتا گئے تو پھر آسمان پر بلند ہو کر اڑنے لگے۔

یا حبذا عصکنا الجدید

خوش آمدید لے ہمارے عصر جدید

جدید عربی شاعری کا ارتقا یورپی اثرات کے تحت ظہور پذیر ہوا، اسی بنا پر
اس میں وہ تمام عناصر نظر آتے ہیں جو انگریزی اور فرانسیسی شاعری کا بنیادی
سرایہ ہیں، اس میں وہ تمام ادبی تحریکیں منعکس ہیں جنہوں نے یورپی ادب کو
متاثر کیا، چنانچہ جدید عربی شاعری میں روایت، رمزیت، سرائیلزم اور
دوسری ادبی تحریکوں کے اثرات پوری طرح جلوہ گر و ضوئیں نظر آتے ہیں، دراصل
جدید اور قدیم شاعری کا بنیادی فرق بھی اسی سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ قدیم شاعر
میں قوت، اسلوب کی پختگی اور زبان کی بلندی نمایاں ہے، مگر معانی کے لحاظ
سے اس میں تقلید پرستی اور اغماض کی کیفیت ہے، اس کے برعکس جدید شاعر
معنوی لحاظ سے قوی تر ہے، اس میں پہلی بار عربی شاعری زندگی سے اور مسائل
زندگی سے دست و گریباں نظر آتی ہے، بلاشبہ ابتداء سے عربی شاعری کی بنیاد
حقائق حیات پر تھی، مگر اب تمام متنبی اور ابوالعلا مصری نے اس کو فلسفہ
کے رنگ میں رنگ دیا، بعد کی شاعری تو بالکل تقلیدی ہو کر رہ گئی جس کا تعلق
زندگی سے بالکل نہ رہ گیا،

چونکہ جدید شاعری نے ایک سیاسی اضطراب اور نیم غلامانہ فضا میں جنم لیا
اس لیے اس میں سبک اہم عنصر وطن پرستی ہے، پوری جدید شاعری وطن پرستی، قوم پرستی
اور علاقہ پرستی کے جذبات سے پُر ہے، عربی بولنے والے ہر ملک کے شاعر نے اپنے ملک کی
قدیم تاریخ، امتیازات اور ممتاز شخصیتوں پر فخریہ انداز سے نغمہ سراہی کی ہے،

اور مورخوں نے اپنے اپنے ملک کی جانب توجہ کی ہے، اس کا نتیجہ کو وطنی شاعری سے تعبیر کیا جاسکتا ہے مصری اور لبنانی شعراء نے تو وطن دین پر کر دیے ہیں، لیکن وقت تو طبیعت ایک ہی موضوع کی ہے، وطن پرستی کا یہ عفریت بھی یورپ کے اثرات کا نتیجہ ہے، کے بعد رومانی اور سماجی شاعری ہے، واقعہ یہ ہے کہ عربی زبان کی تصویر کشی میں بڑی ژرف نگاہی سے کام لیا ہے، انھوں نے حالات کی ترجمانی کی ہے، خصوصاً غریب و بد حال طبقہ کے جذبات و رحم حالات کا بیان بڑے مؤثر انداز سے نظر آتا ہے،

ت اور اسلامی عناصر یہ جدید عربی شاعری کے بنیادی عناصر شعراء کے دوا دین پر ہیں، یہ عناصر باہم دست و گریباں شاعری میں اقدار اور نظریات حیات کی کشاکش و کشمکش پر ساری نظر آتی ہے، اس میں مغرب کے مقلدین بھی ہیں اور مشرقی اسلام کے تعمیری رجحانات کے علمبردار بھی اور مذہب کے بزرگ بھی، قی پر کہ اب شاعری میں جو قدریں ہیں وہ مذہبی یا غیر مذہبی ہیں، اب شاعری شخصی کیفیات کی ترجمانی اس معنی میں نہ رہ گئی ہے کی مدح، اس کے یہاں ولادت ہو تو تہنیت، بیماری سے جائے تو مرثیہ، موجودہ شاعری میں موضوعات ہی نہیں بدل گئی، یہ تبدیلی عربوں کی صدیوں بلکہ ہزاروں برس کی آئی تھی، انھوں نے کبھی شاعری کی ہیئت کو تبدیل نہ کیا تھا،

صرف پوری تاریخ میں اسپین کی عربی شاعری میں ہیئت و قالب کے لحاظ سے ایک نئی قسم ایجاد کی گئی تھی، جس کا نام تھا "الموشیح" بعد میں اس کا رواج بھی عام نہ ہو سکا، اس کے برعکس دور جدید میں آزاد شاعری اور شعر منشور کا عربوں میں رواج ہوا، عربی شاعری ایک غنائی شاعری ہے، اس میں نغمہ اور وزن کو اہمیت حاصل ہے، اسی بنا پر اگرچہ جدید شاعری عربی میں اب بھی مری نہیں مگر اس کو قبولیت عامہ کا شرف حاصل نہ ہو سکا،

آزاد، مرسل اور شعر منشور کو سب سے زیادہ لبنان میں ترقی کا موقع ملا، اس کی ایک وجہ تو "شعراء مہجر" ہیں، سیاسی و معاشی وجوہ کی بنا پر جو شعراء امریکہ اور یورپ میں جا کر مقیم ہو گئے تھے انھوں نے وہاں کی زندگی سے پورا فائدہ اٹھایا، اور اپنی شاعری میں یورپی انداز و افکار پیش کیا، قومی رنگ و آہنگ کو بھی انھوں نے باقی رکھا اور ذاتی رنگ و معنی کی تصویر کشی بھی کی، پھر چونکہ لبنان پہلا علاقہ ہے جہاں روسی، فرانسیسی اور امریکی تعلیم گاہیں قائم تھیں، اس لیے سب سے زیادہ جدید اثرات لبنانی شعراء پر مرتب ہوئے، اور آج بھی سب سے زیادہ آزاد نظمیں ہم کو انھیں لبنانی شعراء کے دوا دین میں نظر آتی ہیں، یہی نہیں بلکہ انھیں اسباب و وجوہ سے لبنانی شعراء میں تحریک و تربیت سرریلزم اور رومانوی اثرات مصری، شامی اور عراقی شعراء کے مقابلہ میں زیادہ گہرے نظر آتے ہیں،

"شعراء مہجر" میں جو جدیدیت کی علمبردار تحریکیں انھیں ان میں دراصل لبنانی شعراء تھے، تحریک "رابطہ قلمیہ" اور تحریک "عصبہ اندلسیہ" و حقیقت

اد کے افکار کی صدائے بازگشت تھیں، ان میں سے بہت شعراء بھی آگئے، مثلاً مینائیل نعیمہ وغیرہ، اس وجہ سے لبنانی شاعر دتی اس لیے ہے کہ اکثر شعراء کو جلا وطن رہ کر وطن کی محبت نہ ہو گیا، دوسری طرف براہ راست مغربی زندگی نے ان کے اپنے رنگ میں رنگ لیا اور ان کے یہاں شاعری میں مادہ و شکل کے، یا کم از کم تغیر پذیر ہو کر اور اپنی قدیم شکل بدل کر ہمارے

یہ شاعری میں اہمیت کا حامل ہے، یہاں سے دو عظیم ادبی تحریکیں عربی شاعری پر بڑے گہرے اثرات مرتب کیے، یعنی تحریک "اپومتو" مگر جہان تک مغربیت اور جدیدیت کے نام کا سوال ہے، اس میں سب سے زیادہ اولیت شعرائے مہجر کو حاصل ہوئی جنہوں نے پہلا بار عربی شاعری کی ہیئت میں تغیر پیدا کر دیا اور آزما کی کر کے عربی شاعری کے دامن کو وسیع کر دیا،

کا دور جدید انیسویں صدی کے نصف آخر سے شروع ہوتا ہے، جماعتی زندگی میں عربی صحافت کو غیر معمولی اہمیت حاصل ساتھ ہی ساتھ قدیم عربی ادب میں نئی زندگی پیدا کرنے کے لوگوں کے دلوں کو سرشار کر دیا، عصر عباسی کے شعراء پر غیر معمولی طور پر قائم رہا، جس سے وہ رفتہ رفتہ نجات بلا شاعر جس نے قدام کے پر تکلف سالیب سے ذرا ہٹ کر اپنی

اپنی شاعری کی بنیاد رکھی، وہ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، محمد و سامی بارودی تھا، اس نے اپنی قدامت کے باوجود اپنے دور کے رجحانات سے آب و رنگ حاصل کیا ہے، عبدالمطلب، رافضی، کاظمی، جارم اور قایانی وغیرہ ایسے شعراء ہیں جو ایک جانب قدیم شاعری کے محقق ہیں، اور دوسری جانب زمانہ کی رفتار سے مجبور ہو کر سوسائٹی کے تقاضوں کو بھی اپنی شاعری میں پیش نظر رکھتے ہیں،

اس موقع پر یہ حقیقت پیش نظر رکھنی ضروری ہے کہ جب شام و مصر میں مغربی تہذیب کا چراغ روشن ہوا تو عربوں کو نظر آنے لگا کہ وہ کتنے اندھیرے میں ہیں، اور ان کی تہذیب کتنے پیچھے رہ گئی ہے، انگریزوں اور فرانسیسیوں نے قومی آزادی کے نشہ سے عربوں میں سیاسی بیداری کا صوبہ بھونکا، جس نے پہلے ترکوں کی حکومت کو ختم کیا، بعد میں وہی جذبہ حریت ان استعماری طاقتوں کی بنیاد میں استعمال ہوا، شعراء نے آزادی کی لہروں سے اپنے دوا دین کو مستوجب و مستلحہ بنا دیا، انھوں نے عوام کے جذبہ حریت، وطن کی غلامی و مجبوری، استحصال بالجبر، استعماری مظالم، عربوں کی پستی، قومی بلندی کے حوصلے اور آزادی کے لیے جدوجہد کو پورے زور و شور کے ساتھ اپنی شاعری میں مصور و منور کر کے پیش کیا، اس مقصد کے لیے انھوں نے اسلامی تاریخ سے وہ اوراق زریں لیکر عربوں کے سامنے کر دیے، جب کہ وہ ناسمج، ترقی یافتہ تہذیب و تمدن کے حامل اور زندگی میں اعلیٰ اقدار کے ترجمان تھے، اور انھوں نے ساری دنیا میں عدل و انصاف، شرافت و انسانیت اور ادب و تہذیب کی فضا قائم کر دی تھی، اس طرح عربوں کے جذبات

ن کو شعراء نے عمل و اقدام پر ابھارنے کا کام بڑے موثر انداز

حقیقت اور پیش نظر رکھنی ضروری ہے وہ یہ کہ جب مغربی
 ارا عربوں تک پہنچا اور اس کے اثرات نمایاں ہونے لگے تو وہ
 ب زوہ اور جدیدیت پسند تھا اس نے ہر قدیم کی برائی اور
 شروع کر دی اور مغرب کی تقلید کا پر زور داعی بن گیا،
 میں دوسرے اسلامی ممالک کی طرح ایک ذہنی کشمکش او
 کش کا آغاز ہو گیا، عربوں میں جامع ازہر کا تعلیم یافتہ طبقہ
 یا مغربی تہذیب اور اسلامی روایات کا براہ راست
 طرف عربوں کی نگاہیں یورپ کی مادی ترقی سے مبہوت
 جانب ماحول، مطالعہ اور تاریخی عظمت کے باعث انکے
 برتری اور اسلام کی اہمیت جاگزیں تھی، اذہان میں یہ کشمکش
 کے سامنے سید جمال الدین افغانی کی عظیم و جہم شخصیت
 نے اپنے اعلیٰ افکار، اپنے جمہوری نظریات اور اپنے انقلابی
 سے ہر جگہ ایک ہلچل پیدا کر دی، وہ جہاں گئے وہاں انقلاب
 بکھیر دے کہ بنادت ہو گئی اور جمہوریت پسند عناصر پرجوش
 کے وجود سے ہر ملک میں جہاں وہ گئے بادشاہوں نے خطرہ
 مت محسوس ہوئی، مصر کا نیا طبقہ خواہ وہ شعرا کا ہوا اداکار کا،
 وائوں کا، ان سب نے جمال الدین افغانی جیسے بطل حریت سے

تاثر قبول کیا، مصر پر افغانی کے بعد ان کے شاگرد رشید مفتی محمد عبدہ کے اثرات
 بڑے گہرے پڑے، ان بزرگوں نے ادب و دین دونوں کی خدمت کی، عبدی شعر
 و ادب کا ذکر ان کے بنیاد و تصور ارہ جائے گا، انھوں نے خطرہ محسوس کیا کہ
 مبادا کہیں عرب اپنی گزشتہ علمی ثقافتی اور اسلامی میراث عبدیت کے سیلاب
 میں کھو نہ بیٹھیں، چنانچہ ان کی فکری تحریک نے مغربی استعمار کے خلاف ایک
 فضا ہموار کر دی، جس کا منظر اعرابی پاشا کی بغاوت میں ظاہر ہوا اور دوسری
 جانب انھوں نے اپنے مضامین اور کتابوں کے ذریعہ جدید طبقہ کے ذہن کو اسلامی
 اقدار حیات سے آشنایا، افغانی اور محمد عبدہ نے عربوں کے تمام اہل نظر
 و مفکرین کو متاثر کیا، ان کی اس کاوش کا نتیجہ ہے کہ عرب اگرچہ اپنی معاشرت
 میں مغرب زدہ ہو گئے مگر اسلام اور عربیت کی برتری کا نقش ان کے فکر و شعور
 پر غالب ہے، حافظ، شوقی اور زہاوی وغیرہ کی شاعری کو دیکھنے سے اس حقیقت
 کا ثبوت فراہم ہو سکتا ہے،

بہر حال قدیم و جدید کی کشمکش عربی ادب میں باقی رہی، عربی شاعری میں بھی
 یہ دونوں انداز فکر موجود ہیں، محمد علی نے یورپ کو بہت سے وفود حصول تعلیم
 کے لیے روانہ کیے، مگر ان میں ابتدائی دور میں تو کچھ حرکت و عمل کی عظمت نظر آتی ہے،
 مگر بعد میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جس انداز سے ترقی شروع ہوئی تھی، وہ
 جاری نہ رہ سکی، چنانچہ ڈاکٹر احمد امین رقمطراز ہیں کہ رفاۃ الطہطاوی کے
 بعد پھر ترجمہ کی حمم بھی کمزور پڑ گئی، اور کوئی غیر معمولی تصنیف بھی منصفہ شہود پر
 نہ آ سکی، بعضوں کا خیال ہے ترجموں اور تصانیف کے بارے میں انگریزوں نے

تیار کیا جس سے عربوں کی ہمت شکنی کی جائے،

تھ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے، عربوں میں قدیم علوم کے احیاء کا
س کا آغاز مستشرقین نے کیا تھا، انھوں نے اپنے کتب خانوں
کے عظیم ذخیرے جمع کر لیے، پھر محنت و مشقت اٹھا کر ان کو
شائع کرنا شروع کر دیا، مصر نے بھی اس کی تقلید کی اور محمد علی
”قائم کیا، ان دونوں میں بنیادی فرق یہ ہے کہ یورپین علماء
کرتے ہیں، تو وہ بڑی محنت و لگن سے کام کرتے ہیں مگر عرب
ج اندوڑی کے لیے یہ کام کرتے ہیں، اس لیے مستشرقین کی کتابیں
ہمت کی حامل ہوتی ہیں۔“

ملوط انداز فکر شاعری پر بھی محیط ہے، پوری علمی زندگی، شعر و ادب
غربیت و مشرقیت کی کشمکش جاری ہے
رواقیس کو اعلیٰ شاعری کا نمونہ تصور کرتے ہیں اور بشار و ابونواس
رکھتے ہیں، مگر مغرب زدہ شکسپیر اور گوئٹے وغیرہ پر جان دیتے
پرست ابن مقفع، جاحظ اور حریری کو نمونہ تصور کرتے ہیں،
ہیگو اور ولٹر کے شائق ہیں، اس طرح یہ شریعت اسلامیہ
ی، مگر مغرب زدہ فرانس اور سوئٹزر لینڈ کے قوانین کے

(باقی)

اسلامی تصوف کی مابعد الطبیعی بنیادیں

از جناب غلام محمد اذنتو صاحب السیرچ اسکا لرشعبہ فلسفہ، سلم پونیورسٹی علیگڑھ

اسلام میں تحریک تصوف کے مطالعہ کے لیے بالعموم دو طریقے اختیار کیے جاتے
رہے ہیں، ایک طریقہ تو خود مسلمانوں مثلاً شاہ ولی اللہ اور ان کے متبعین سید احمد
اور مولانا اشرف علی تھانوی وغیرہ کا ہے جو تصوف کو عین روح شریعت سمجھتے ہیں،
انکے خیال کے مطابق اسلام جہاں افراد کے خارجی اعمال کو منضبط کرنے کے لیے مختلف

سماجی ادا روں کی تشکیل کرتا ہے، اور ان کے لیے قوانین و شرائط وضع کرتا ہے،
وہیں وہ ان کے باطنی تزکیہ و تصفیہ کی بھی فکر کرتا ہے، اور اس کے لیے ایک علیحدہ
لائحہ عمل مرتب کرتا ہے، جس طرح شریعت کے احیاء کے لیے وقتاً فوقتاً مختلف شخصیتیں
ابھرتی رہی ہیں، اسی طرح اسلام میں روح شریعت یعنی تصوف کی تجدید بھی ہر زمانے
میں ہوتی رہی ہے، اس لیے تصوف کی تاریخ خود اسلام کی تاریخ سے علیحدہ کوئی چیز
نہیں ہے، اس کے برعکس مستشرقین اس کو غیر اسلامی تحریک قرار دیتے ہیں، انکا خیال
ہے کہ تصوف ایک طرف تو وقت کے سیاسی و سماجی حالات سے متاثر ہوا، اور دوسری
طرف یہ نوافلاطونیت، زردشتیت اور ویدانتی فلسفہ کے اثرات قبول کرتا رہا، ایسے
یہ حقیقی اسلام سے ایک علیحدہ چیز ہے،

اگر پہلے نقطہ نظر کو تسلیم کر لیا جائے تو تصوف کو اسلام سے ایک الگ بات کے

زیر نظر مضمون میں ہم صرف پہلے حصے سے بحث کریں گے، مابعد الطبیعیات سے مراد یہ ہے کہ شہودی کثرتوں اور تنوعات کے پیچھے کسی واحد حقیقت کی جستجو کی جائے، خدا، کائنات اور روح اس کے خاص موضوعات ہیں، نیز غنائی اس میں ذات و صفات خداوندی، غایتیت، جبر و قدر اور زندگی بعد موت کی بھی بحث آجاتی ہے، یہ مابعد الطبعی موضوعات فلسفہ اور مذہب کے مشترک موضوعات ہیں، قرآن کا براہ راست مخاطب چونکہ فرد ہے اور فرد کا تعلق بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر ان تمام مسائل سے ہے اس لیے ان پر دیگر مذاہب کی طرح قرآن بھی روشنی ڈالتا ہے،

قرآن کے مطابق حقیقت الحقائق خدا کی ذات ہے، جو ہمہ توان، ہمہ دان، اور ہمہ گیر ہے، وہ تنہا، مطلق اور غیر مرکب ذات ہے، جس کی بیشتر صفات ہیں جنہیں ہم اس کے ناموں کی حیثیت سے جانتے ہیں، خدا نے اپنی مرضی سے کائنات کو عدم سے وجود میں تبدیل کیا، اور ایک مخصوص ارتقائی عمل سے گزار کر اس حد تک تیار کیا کہ انسان اس میں اپنی زندگی گزار سکے، اس نے انسان کی تخلیق سوکھی کھنکھاتی مٹی سے کی، پھر اس کی شکل و صورت متعین کی اور پھر اس میں اپنی روح بھونک دیا، جس سے انسان باشعور اور اثرات المخلوقات ہوا، جسم آدم میں روح بھونکنے کے بعد خدا نے اپنی دوسری مخلوق یعنی فرشتوں کو حکم دیا کہ وہ اس کے اطاعت گزار ہوں، اس حکم کے تحت تمام فرشتوں نے سجدہ کیا لیکن ابلیس نے جو کہ ایک جن تھا، سرکشی کی، پھر ابلیس نے حضرت آدم و حوا کو بہکایا جس کے نتیجہ میں خدا نے ان کو ابلیس کے سائے زمین پر ایک وقت معینہ تک رہنے کے لیے بھیج دیا، کائنات بے مقصد نہیں پیدا کی گئی ہے، بلکہ اس کا ایک آغاز اور انجام ہے، انسان کو صرف اس لیے پیدا کیا گیا کہ وہ خدا

بے معنی ہو جاتی ہے، دوسری طرف اس کو سرتاسر غیر اسلامی اثرات کا ل کی علامت سمجھنا اس لیے غلط ہے کہ ہر زمانے میں صوفیاء نے شریعت و فاداری کا اظہار کیا ہے جو اس کو اسلامی طرز فکر سمجھنے کے لیے کافی ہے اسلام کی ابتدا تو اس کے ماننے والوں کی سادہ اطاعت اور اتباع سے ہی ہوسکتی ہے اندر جو سیاسی حالات پیدا ہوئے اس بنا پر سکون سے دور بھاگنے والے اصحاب کو گوشہ نشینی کی زندگی گزارنے کیلئے نشین صوفیا شریعت کے پابند رہے، اس کے مبلغ بھی ہر قسم کی اختراع تھے، لیکن گوشہ نشینی اور تنہائی پسندی کا جب رجحان بڑھتا گیا تو متاثر ہوا، اور غیر اسلامی فلسفوں کے زیر اثر جہاں ایک طرف عقائد پیدائشی اور یونانی تصورات کی آمیزش ہوئی وہیں ایسے اعمال حاصل ہوا، جسے اسلام کی سادگی سے مطابقت دینا مشکل ہے، ہے کہ صوفیاء کے گردہ میں حکماء کی طرح عقائد و اعمال کو قرآن و سنت دینے کی شہری کوشش برابر جاری رہی جس کی وجہ سے تصوف اسلامی حیثیت سے بہت دور نہ ہوسکا، یہاں ضمنائے بات بھی صوفیاء نے جو مبہم اور کثیر المعنی اصطلاحات استعمال کیے تو فقہاء کا عدم اعتماد کی وجہ یہ بھی ہوئی کہ ایک صوفی نے کوئی اصطلاح کسی خاص لیکن اس کے متبعین نے اس کو دوسری طرح سمجھا اور پھر ان کے تفسیری طرح پیش کیا جس سے اس کی اصل صورت ہی مسخ ہوتی گئی، مابعد الطبعیاتی علمی اور اخلاقی حیثیت سے کیا جاسکتا ہے،

انسان کو ارادہ و اختیار کی آزادی حاصل ہے، جبکہ دیگر موجودات کی پابند ہیں، اللہ تعالیٰ نے انسان کو سماجی نظم بہتر طور پر چلانے اور ہدایات کو قبول کر کے ان کے مطابق عمل کرے گا تو آخرت میں جنت کی صورت میں ملے گا۔ ورنہ اسے جہنم کا ابدی عذاب برداشت کرنا پڑے گا۔

اور روح انسانی کی علیحدہ علیحدہ نوعیتوں اور ان میں باہمی تعلق ان نے پیش کی وہ سادہ لوح عوام کو تو مطمئن کر سکتی تھی لیکن اعلیٰ دلوں میں یہ شکوک پیدا ہوتے تھے کہ اگر خدا ایک خاص اور الٰہی انداز سے مادی اجسام کا ظہور کس طرح ہوا۔ نیز یہ کہ اگر خدا تعالیٰ اس کے مقابلہ میں اس کائنات کا کیا مقام ہے، کیا یہ بے حقیقت

ہے، اور صوفیاء نے خدا اور کائنات کے تعلق کی دو تشریحوں کو ملاحظہ فرمایا۔ اولیٰ نوعیت (Poetic) کے مطابق ذاتِ خداوندی اگرچہ انواع و اقسام سے پاک و منزہ ہے لیکن ساتھ ہی تمام موجودات عالم و مادہ کا منبع ہے، خدا اپنی ذات میں ہر شے کو شامل کیے ہوئے ہے جس نے ہر شے کو پیدا کیا، اور ہر شے اسی سے پیدا ہوئی ہے۔ گہرا اور ناقابلِ انقطاع تعلق ہے، وحدت کے بغیر کثرت اور خال نہ کر پراولیت بھی حاصل ہے، وہ ایک ارتقائی ہے جسے صفات سے متصف کرنا اس کو محدود کرنا ہے، جن

جہاں، حق، خیر شعور و ارادہ وغیرہ سبھی اس کی ذات پر منحصر ہے، اور وہ خود ان کے بلند ہے، ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ سوچتا یا ارادہ کرتا ہے، کیونکہ سوچنا یا ارادہ کرنا اس بات کا متقاضی ہے کہ کچھ سوچا یا ارادہ کیا جائے، اس طرح سے خدا موضوع اور معروض میں بٹ جائے گا اور اس کی استزاعیت متاثر ہوگی، کائنات کے متعلق فلاطینوس بتاتا ہے کہ اس کی ابتدا خدا کے وجود سے ہوئی لیکن خدا کائنات کا خالق نہیں ہے کیونکہ تخلیق کا انحصار شعور و ارادہ پر ہے، اور خدا ان سے مبرا ہے یہ خدا کی ارتقایاتہ شکل بھی نہیں ہے، کیونکہ وہ اپنی ذات میں کامل و اکمل ہے، وہ نظریہ تخلیق کے برعکس نظریہ بروز یا نظریہ صدور (Theory of Emanation) پیش کرتا ہے جس کے مطابق عالم کا صدور خدا کی ذات سے ہوتا ہے، خدا ایک سرچشمہ ہے جہاں سے اشیاء کے دھارے اپنے منبع کی لامتناہیت کو متاثر کیے بغیر مسلسل خارج ہوتے رہتے ہیں، جس طرح سے کہ نوری شعاعیں لامتناہی طور پر اپنے مبداء یعنی سورج سے نکلتی ہیں، تمام اشیاء عالم اپنے وجود کے لیے خدا کی ذات کی حاجت مند ہیں، نیز اس کے مقابلے میں قطعی بے حقیقت ہیں،

خدا سے عالم کا صدور تین مرحلے میں ہوا، بالکل ابتدا میں صرف خدا تھا، جو خیال مطلق یا عقل مطلق تھا، پھر اس نے ایک مثالی اور کامل ترین کائنات کا تصور کیا اور اس طرح وہ موضوع و معروض میں بٹ گیا، لیکن یہ موضوع و معروض بھی اس کی اپنی ذات ہی تھی، اس نے خود سے خارج کسی شے کا تصور نہیں کیا، اس کا تصور کرنا ایسا ہے کہ تصور کرنے والا، تصور کرنے کا عمل اور تصور کی جانے والی شے ایک ہی ہوتے ہیں، خدا کے اس تصور کرنے سے روح کا

خیال مطلق کا ایک معلول یا عکس یا ظل تھی جس کا صدور تھا، کیونکہ ہر تصور یا فکر خود کو منصفہ شہود پر لانے کے لیے جدوجہد جوہر کے اعتبار سے ایک طرف تو خدا سے جڑی ہوئی ہے اور حق عالم محسوس سے ہے، اپنی پہلی حیثیت میں یہ خیال ہے اور ہے، فلو طینوس اسے روح عالم کا نام دیتا ہے، دوسری حیثیت اپنے اظہار کے لیے مادہ وجود میں لاتی ہے، مادہ اس صدور کی کا حامل ہے، اور تاریکی و شرکی علامت ہے، مادہ کے اوپر جب ان کے اختلاط سے محسوس اشیا کا ظہور ہوتا ہے، کائنات ظہور اور وحدت پائی جاتی ہے وہ روح عالم کے ہی باعث ہے، خدا کی طرف ہے۔

درمیان ابداعی تعلق کی جو نوافلاطونی تشریح اور بیان ہے، طور پر توجہ دینے کی ہیں، پہلی بات تو یہ ہے کہ فلو طینوس کے ارادہ کا نتیجہ نہیں ہے اور نہ ہی ان دونوں میں کوئی زمانی امتداد کا یہ ناگزیر تقاضا ہے کہ کائنات کا صدور اس کی ذات سے ہے، ہم وجود اور اس کے ساتھ ازلی وابدی ہے، دوسری بات خدا میں معلول اور علت کا فرق ختم کر کے کائنات کو خود خدا کی طرح وحدت الوجود کے نظریہ کی تائید کی، یہ دونوں ہی سے متصادم تھے جس کے مطابق خدا ایک ارتفاعی اور کائنات میں جاری و ساری تھا، نیز کائنات خدا کے شعوری

ارادہ کا نتیجہ تھی، نہ کہ کوئی غیر شعوری و غیر ارادی صدور، ظاہر ہے کہ دونوں اقسام کے ساتھ یہ تشریح ان مسلمان حکماء و صوفیاء کے لیے جو کہ قرآنی آیات کی صداقت پر گہرا ایمان رکھتے تھے، اپنی پوری تفصیل کے ساتھ ناقابل قبول تھی، لیکن اسکے باوجود ایک فلسفیانہ توجہ کی حیثیت سے قابل غور ضرور تھی، مسلمان حکماء نے اس بات کی کوشش کی کہ کوئی ایسا فلسفہ ایجاد کیا جائے جو عقل کے بھی مطابق ہو اور قرآنی آیات کی بھی نفی نہ کرتا ہو، اس کے لیے انھوں نے نوافلاطونی تشریح میں مختلف ترمیم و اضافے کیے اور اسے قرآن سے مطابقت دینے کی کوشش کی،

فارابی جو ایک منظم اور مربوط فلسفیانہ نظام ترتیب دینے والا پہلا مسلمان فلسفی ہے، اس نے پہلے پہل اس کام کو اپنے ہاتھ میں لیا، اس نے منطقی اصولوں کی بنیاد پر موجودات کو واجب الوجود اور ممکن الوجود دو حصوں میں تقسیم کیا، واجب الوجود وہ شے ہے جس کا تصور ناگزیر طور پر اس کے وجود کا متقاضی ہوتا ہے، جبکہ ممکن الوجود اشیا کے تصور کے لیے وجود لازمی نہیں ہے، یعنی یہ کہ ممکن الوجود کو جہاں غیر موجود تصور کیا جاسکتا ہے، واجب الوجود کے ساتھ ایسا ممکن نہیں ہے، ممکن اشیا کا وجود جو مشروط اور اضافی ہے، اس لیے یہ اپنے وجود کے لیے ہمیشہ ایک علت کی محتاج ہوتی ہیں، اپنی اس علت کے سیاق میں وہ ممکن شے موجود ہوتی ہے، جبکہ فی ذاتہ قطعی ناموجود۔ فارابی بتاتا ہے کہ اگر ہم کائنات کی تمام اشیا پر غور کریں تو دیکھیں گے کہ ہر شے کسی نہ کسی علت کی معلول اور اس طرح ممکن الوجود ہے، چونکہ تمام اشیا معلول لیکن پھر بھی موجود ہیں، اس لیے ان کا بالآخر کوئی نہ کوئی علت اول ہونا چاہیے، علت و معلول کا سلسلہ سمجھے چلتا ہوا کہیں نہ کہیں رکنا ضرور چاہیے، فارابی کے مطابق وہ ہستی جو کہ

عمل سے عالم محسوس وجود میں آیا،

اد پر کی گفتگو سے واضح ہے کہ فارابی اور دوسرے مسلمان فلاسفہ نے بھی جہاں خدا کے علت عالم ہونے کی حیثیت برقرار رکھی ہیں تخلیق کے لیے کچھ درمیانی واسطوں کو بیچ میں لاکر اس کی وحدت کی حفاظت کی، صوفیاء عام طور پر علماء کی اس تفریق کو کہ خدا واجب الوجود ہے اور دوسری اشیا ممکن، صغیر تسلیم کرتے ہیں لیکن خدا اور کائنات کے تعلق کے بارے میں ایک دوسری تفصیل پیش کرتے ہیں،

شاہ اسماعیل ہنیدہ (۱۷۷۹-۱۸۳۱) نے اپنی کتاب عبقات میں فلسفہ تصوف کے مختلف مسائل پر بہت اچھی بحث کی ہے جس سے صوفیاء کے عام نقطہ نظر کو سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔ فلسفہ تصوف کی یہ شاہکار کتاب جہاں ایک طرف مصنف کی عمیق متوازن اور سلیجھی ہوئی فکر کی آئینہ دار ہے، وہیں اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ تصوف اپنے اس آخری مرحلہ میں راسخ العقیدگی سے کس قدر قریب ہو گیا تھا، شاہ صاحب کا اساسی اصول جس سے وہ تمام مابعد الطبیعیاتی گتھیوں کو سلجھانے کی کوشش کرتے ہیں، وہ خدا کی قیومیت ہے جو عصر حاضر کے وجودی فلسفہ کے تصور ہستی (Being) سے بہت حد تک مماثل ہے، یعنی وہ شے جو کہ کائنات کی تمام کثرتوں میں پوشیدہ مشترک اور ان کی بنیاد ہے، خدا محض خالق کائنات ہی نہیں ہے بلکہ وہ قیوم کائنات (Sustainer) بھی ہے، یعنی یہ کہ عالم میں جو اشیا نظر آ رہی ہیں ان کا قیام خود ان کے وجود پر منحصر نہیں ہے، بلکہ یہ ایک دوسری پس پردہ ذات کے ذریعہ قائم ہیں اور کائنات کی تمام ماہیتیں، ہستیوں اور شخصیتیں اس کے

دھکی، یعنی جہاں علت و معلول کا سلسلہ رک جاتا ہے وہی خدا ہے، اسے وہ اول علت، علت العلل یا خدا کا نام دیتا ہے، چونکہ خدا کے وجود کی کوئی علت دوسرے موجود ہے اس لیے وہ واجب الوجود ہے،

بارے میں فارابی بتاتا ہے کہ یہ خدا کا کوئی غیر ارادی اور طبعی فعل نہیں ہے بلکہ ارادہ کا نتیجہ ہے، جس معنی میں کہ ہم عام طور پر اسے استعمال کرتے ہیں کی طرح ارادہ کرنے کا مطلب اسے محدود کرنا ہے، خدا ہمہ دہ ہے، وہ نہ صرف یہ کہ باشعور ہے بلکہ خود شعور بھی ہے، نو فلاطونیت اس نے بھی بتایا کہ خدا نے پہلے خود اپنا علم حاصل کیا اور اس عمل میں علموں ایک ہی تھے، خدا نے جب اپنی ہمہ گیر صفات کا علم حاصل کیا تو اس رہو، عقل اول ایک کامل باشعور اور غیر مادی وحدت تھی اور خدا ہونے کی وجہ سے اس سے اقرب تھی، نیز اس کے علاوہ چونکہ یہ معلول ممکن اور کثرتوں کی حامل تھی لیکن خدا کے حوالے سے واجب الوجود اول نے جب اپنی پہلی حیثیت کا اذعان حاصل کیا تو اس سے عقل ثانی کی طرح غیر مادی تھی، لیکن اپنی امکانی حیثیت کے تفکر کے پیدا ہوا، جو روح اور جسم دونوں پر مشتمل ہے، عقل ثانی سے ایک ثانی کا صدور ہوا، اور اس طرح یہ سلسلہ دس عقلوں پر ہوا، فارابی دس عقلوں کے سلسلہ کو جو کہ خالص روحانی علم امر کہتا ہے، اور افلاک کے سلسلہ کو عالم خلق، اسکے مطابق آخر کے اتصال سے روح عالم اور مادہ کو جنم دیا، جن کے باہمی

را ایک ستور جو ہر ہے جو اختلافات اور کثرتوں کی بنیاد ہے، اسکی مثال ایسی چیز اور تخت وغیرہ لکڑی سے بنائے جاتے ہیں تو اگر چہ ان کی صورتیں لیکن ان کی ذات یعنی لکڑی ایک ہی ہوگی۔ قیوم واحد میں کثرتوں کے تحت لکھتے ہیں :

اس مثالی تمہید کے بعد سمجھو کہ دنیا میں پیدا ہونے والی ہر شے ایک ترکیبی شے ہے یعنی اس میں ایک چیز تو وہ پائی جاتی ہے جو اپنے وجود میں مستقل ہوتی ہے مستقل ہونے کے شے میں ستور و پوشیدہ رہتی ہے، یہی شے کا قیوم ہے، اس میں وہ جو موجود تو ہوتا ہے اسی قیوم کے ساتھ اور قیوم کی بدولت نمایاں اسی کا وجود ہر شے میں ہوتا ہے یہی نفل ہے، پھر جب قیوم پر

دعائے شریع ہوتا ہے اور پہلے پیدا ہونے والے نفل کی پیدائش کی علامتیں ہوتی ہیں اور انکی وجہ سے ہوتیوں کی کثرت کا جو ظہور ہوتا ہے تو اس وقت نفوش کے نورانی ہیکلوں کے عجائب بے نقاب ہوتے چلے جاتے ہیں جنکے ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہوئے ہوتے ہیں اور کبھی ایک دوسرے سے ملتے ہیں، اس وقت ہستی کے اس بحر رحمانی کی سطح پر کوہ پیکر موجیں اٹھ اٹھ کر لگتی ہیں، اور قیوم کے آئینے میں بے شمار صورتیں منبج ہو ہو کر جلوہ افروز ہوتی ہیں عجیب و غریب استوار کی و محکم نیستین پائی جاتی ہیں.....

(ع ۴۴-۴۳)

رجہ بالا تحریر سے یہ اشتباہ پیدا ہو سکتا ہے کہ اس طرح تو خدا اور کائنات کے درمیان میں تقدیم و تاخیر یا سبب و نتیجہ کی نسبت باقی نہیں رہتی،

مزید یہ کہ اس سے خالق و مخلوق کے درمیان وجودی اتحاد کو نیز موجد و المذکر کو اول الذکر کی صفت ماننا پڑے گا، پہلے شبہ کا جواب دیتے ہوئے شاہ صاحب کہتے ہیں کہ جس طرح کرسی یا میز یا تخت اپنی حیثیت میں آنے سے قبل یعنی اپنی اصل ذات میں لکڑی تھی، اسی طرح اشیا بھی اپنی مختلف صورتوں میں آنے سے قبل خدا تھیں، خدا کو تمام اشیا پر تقدم حاصل ہے اور وہ ان کی علت ہے، خواہ اسے علت ناقصہ کی حیثیت سے لیا جائے یعنی جیسے برتن ٹھنڈک کا سبب ہے یا علت تامہ کی حیثیت سے لیا جائے جیسے کہ خدا تمام علتوں کی علت ہے، دوسرے شبہ کی توجیہ میں کہتے ہیں کہ کسی چیز کو کسی چیز سے موصوف ہونے میں صرف وجودی اتحاد ہی کافی نہیں ہوتا بلکہ اتحاد و خواہ انضمامی ہو یا انزاعی، اس کے لیے ضروری ہے کہ دونوں کے وجود کا ظرف و موطن بھی ایک ہو، جس طرح ایک آدمی کا ذہن گدھے یا گھوڑے کا تصور کرنے سے گدھے یا گھوڑے کی صفت سے متصف نہیں ہو جاتا، اسی طرح سے اگر خدا کی ذات سے اشیا متعلق ہیں، تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ دونوں ایک ہی ہیں،

قیومی وحدت تمام اشیا کے کائنات کی خالق اور تمام کثرتوں و اختلافات کا سرچشمہ ہے، اس اعتبار سے صرف اسے ہی دوام و استقلال حاصل ہے اور دوسری چیزیں اس کے سامنے بے حقیقت و بے حیثیت ہیں، کائنات کو جب خدا کے مقابلہ پر رکھ کر دیکھا جائے گا تو قطعی بے حقیقت ہوگی، لیکن جب خواب و خیال سے اس کا موازنہ کیا جائے گا تو یہ عین حقیقت ہوگی، اس کی مثال ایسی ہے کہ جب کوئی شخص خواب دیکھتا ہے تو خواب میں دیکھی جانے والی چیزوں کے بارے میں اسے یہ احساس ہوتا ہے کہ وہ موجود و حقیقی ہیں، حالانکہ وہ چیزیں حقیقی اشیا کے مقابلہ میں جن کا وہ عکس ہوتی ہیں حقیقت ہوتی ہیں۔

عالم بھی اصل حقیقت کا ایک عکس محض ہیں، جنگو کہ ہمارے جو اس خسرے
لیتے ہیں اور ان سے تعلق قائم کرتے ہیں، مزید یہ کہ حالت خواب میں اگر
وہ بتائے کہ وہ جو کچھ دیکھ رہا ہے وہ فریب نظر یا وہم ہے تو وہ اس کی
خیالی دنیا کا ایک حصہ سمجھے گا، ٹھیک اسی طرح اس دنیا میں یہ آگاہ
وقت کے مقابلہ میں ایک خواب محض ہے، ہمیں اسی واقعاتی دنیا کا
ہے شاہ صاحب کے مطابق — ”حضرت صوفیائے کرام تو یہ فرماتے
تھے حضرت حق سبحانہ کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے خیالات کی
رنے والے کے مقابلہ میں ہوتی ہے“ (ص ۷۵)

وقت کے درمیان باہمی تعلق نیز تکوین عالم کو سمجھانے کے لئے وہ
تھے ہوئے کہتے ہیں کہ

کیجئے کہ کوئی ایک حکیم دانا شخص ہے جو فلاح و باغبانی و
دن میں اہرانہ قابلیت رکھتا ہے، اس کے ساتھ وہ فن تعمیر اور فوجی
آلات حرب کے استعمال کے قواعد و اصول سے بھی واقف ہے،
سیات اور منزلی تدبیر کے اسرار و رموز کا بھی عالم ہے، اور بجائے
میں اسکے لطافت، نزاکت اور نفاست پائی جاتی ہے، ذہن بھی اسکا
ہے۔ وہ ستاروں اور افلاک کی حرکات اور ان کے مقامات و منزلوں
اور پہچانتا ہے، اب فرض کیجئے کہ ان گونا گوں صلاحیتوں کا حامل
ہے خیال میں ایک حکومت قائم کرتا ہے، ایسی حکومت جو کہ طویل و
بلند علاقوں پر مشتمل ہے، اپنی اس حکومت کے دائرے میں وہ

ان ساری چیزوں کو مہیا کرتا ہے جنہیں اپنے فطری سلیقہ اور کمالات و معلومات
کی بنیاد پر فراہم کر سکتا ہے۔ اپنے خیال میں اس طرح کی حکومت قائم کرنے کے بعد
دوسرا مرحلہ یہ آتا ہے جب وہ حکیم ہر چیز سے منقطع ہو کر انتہائی یکسوئی سے اس خیالی
سلطنت کے تصور میں کچھ اس طرح سے مستغرق ہو جاتا ہے کہ جو چیزیں اب تک اس
کے تحت الشعور میں تھیں اب وہاں سے نکل کر تفصیلی شعور میں آجاتی ہیں۔ یعنی
اس مرحلہ میں اشیاء اس حکیم کی ذات سے غیر اور بطور معروض سامنے آجاتی ہیں۔
خدا کی مثال بھی ایک ایسے ہی حکیم کی طرح ہے اور کائنات اس کا ایک خیال محض
ہے جو اس کے لیے اس وقت بطور معروض کے ہو جاتی ہے، جب خدا اس معقول
متخیل کرتا ہے، اب جس طرح حکیم اپنے خارجی وجود کے لحاظ سے اپنی تمام مخلوقات اور
ان کی صفات سے پاک ہے، اسی طرح حق تعالیٰ کی ذات بھی اپنے مقظورات کے

آثار و خواص سے منزہ اور مقدس ہے۔“ (ص ۷۵)

اوپر کی گفتگو سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ صوفیائے یہاں کائنات کی حیثیت خدا
کی ذات کے مقابلہ میں ایک خواب سے زیادہ کی نہیں ہے، کائنات کا یہ تصور شکر کے ویدانتی
تصور کائنات سے بہت زیادہ قریب ہے، شکر بھی عالم کو مایا لکھ اس کی بے حقیقتی
پر زور دیتا ہے، اور اس کی نفی کرتا ہے، اس کے مطابق حقیقت الحقانی ایک مطلق
ذات ہے، جو تمام صفات سے مبرا نیز خالص وحدت ہے۔ یہ ذات جس کو وہ برہم
کا نام دیتا ہے، کثرتوں اور تسوعات سے قطعی عاری ہے، ایسا نہیں ہے کہ کثرتیں
ذات مطلق کی مخلوق ہیں بلکہ یہ کہ وہ قطعاً غیر موجود ہیں، یہ ہمارا جہل یا عدم علم ہے
جو ان کے ادعا کے لیے ہمیں مجبور کرتا ہے، ایک ایسا شخص جو عرفان کی دولت سے

دنیا کی کثرتوں کا اقرار نہیں کر سکتا، طبیعی دنیا کی بذاتہ حقیقت میں ایسی ہے کہ کوئی شخص اندھیرے میں چلا جا رہا ہو اور کسی مری بیٹھے، دنیا کی ظاہری حقیقت رسی کے بظاہر سانپ معلوم ہونے طرح سے روشنی ہوتے ہی شخص پر حقیقت عیاں ہو جاتی ہے ہونے پر عارف کے اوپر کائنات کی بے حقیقی عیاں ہو جاتی ہے، مٹایا جاتا ہے کہ کائنات کو محض خواب خیال قرار دینا ایک ایسی قبول نہیں کر سکتا، اشیائے عالم کا ٹھوس، مرنی اور منفرد ہونا سمجھنے کے لیے مجبور کرتا ہے، مگر کیا واقعی یہ اشیاء ویسی ہی ٹھوس اور میں فہم عام کے ذریعہ سمجھتے ہیں، کیا اشیائے عالم کی مادی و حقیقی نوعیت ہے حقیقت یہ ہے کہ کائنات کی مابعد الطبیعی تحلیل خواہ فلسفیانہ اعتبار سے، ہم ہر حال اسی نتیجہ تک پہنچیں گے کہ جن چیزوں کو ہم خود اصل غیر موجود وغیرہ حقیقی ہیں،

تاریخ میں زمانہ قدیم سے لیکر آج تک فلاسفہ کی ایک عظیم اکثریت نے کسی شکل میں منکر رہا ہے، بالکل ابتدائی کو نیاتی حکما مثلاً اگرچہ حقیقت کو مادی مانتے تھے، تاہم کائنات اپنی ظاہری شکل سے بھی نہیں تھی، یا دینا نے اصل حقیقت استقلال کو مانا اور حرکات کا انکار کیا، اس کے برعکس ہر قلیطس نے استقلال کو نظریہ سمجھا، لیکن جہاں ان دونوں حکما میں مشترک رہا وہ کائنات حقیقی ماننا محال ہے، اشیاء مادی نہ تو ٹھوس ہیں اور نہ ہی حجم، کائنات میں علت معلول

ماورائی عالم کا عکس بنا کر کائنات کی حقیقی توجہ کو سب سے بڑی ضرب پہنچائی، اور ایک اعتبار سے بعد کے زمانہ کی بہت سی صوفیانہ تحریکوں کا سرخشاہ فیضان بن گیا، عہد جدید کے فلسفہ میں اسپنوزا، لائبنز، ہیگل وغیرہ تمام اہم فلاسفہ کسی نہ کسی صورت میں حقیقی فلسفہ کے مخالف رہے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ بیسویں صدی کی ابتدائی دو تین دہائیوں کو چھوڑ کر جس میں کہ سائنس کے زیر اثر مختلف فلسفیانہ مکاتب فکر نے حقیقت reality بحیثیت تصور حقیقت اختیار کیا، فلسفہ میں عمومی روایت مخالفت حقیقت رہی ہے، لیکن یہ فلسفہ بھی اب اپنا اثر کھو چکا ہے، موجودہ زمانہ میں جو تحریکیں فلسفہ میں برسر عروج ہیں مثلاً لسانی تحلیل اور وجودیت دونوں ہی مابعد الطبیعیات کی مخالف ہیں، اس لیے ان کے یہاں فلسفہ حقیقت کا تصور ہی ختم ہو چکا ہے،

امریکہ اور انگلینڈ جہاں کہ حقیقت کا زیادہ جبر چارہاں اس فلسفہ کے زوال کی سب سے بڑی وجہ کچھ اور نہیں بلکہ خود سائنس ہی تھی، ایک اعتبار سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ردا ایٹمی طبیعیات بھی کائنات کے حقیقی تصور سے متناقض تھی، کیونکہ یہ عالم کو ایسے ذرات کی اصطلاح میں توجہ کرتی تھی جو کہ اپنی نوعیت اور تعریف کے اعتبار سے غیر مرنی اور ناقابل تحلیل تھے، اس سائنس کی روشنی میں عالم کو اس کی ظاہری حیثیت میں ہم بحیثیت حقیقت نہیں لے سکتے تھے، بااں ہمہ حقیقت کو سب سے بڑا دھکا اس وقت پہنچا جب کہ آئن اسٹائن نے نظریہ اضافیت کی ایجاد کر کے طبیعیات میں انقلاب پیدا کر دیا، کائنات اپنی انتہائی تشکیل کے اعتبار سے مادہ نہ رہی بلکہ مادہ کا تصور تو انسانی کے تصور کے ذریعہ بدل دیا گیا اس نئے طبیعیاتی نظریہ کی روشنی میں کائنات کو اس کی ظاہری حیثیت میں حقیقی ماننا محال ہے، اشیاء مادی نہ تو ٹھوس ہیں اور نہ ہی حجم، کائنات میں علت معلول

ہے، معروضی اور مطلق زمان و مکان محض ہمارے ذہنی اختراعات
شہود محض ایک فریب نظر اور حواس کا دھوکہ ہے،

یہ نہیں ہے کہ سائنس کی یہ نئی ایجاد ہمارے مذہبی یا متصوفانہ تصوی
روح مصدق ہے، قابل ذکر بات صرف اتنی ہے کہ اگر صوفیاء نے اپنی فکر
بے حقیقتی پر زور دیا تو وہ ایسا کرنے میں منفرد تھے، سچی بات یہ ہے کہ

حزبی مابعد الطبیعی نوعیت کے اعتبار سے غیر حقیقی ماننا اور اس سے
بیزاد و مختلف چیزیں ہیں، مابعد الطبیعی غیر حقیقت، فلسفہ، سائنس اور
یوں میں قدر مشترک کی حیثیت رکھتی ہے، جو بات ان میں تیز سید ا کرتی
عملی رویہ ہے، کیا وہ کائنات کو مطلق غیر حقیقی سمجھ کر اپنے اندر انفعالی

روش دیتا ہے جیسا کہ ہندو اور نوافلاطونی تصوف میں ہم دیکھتے ہیں،
کائنات کی مطلق ناقابل فہم نوعیت انسان کو زیادہ سے زیادہ لذات
نے کی طرف راغب کرتی ہے اور انسان تمام اخلاقی حدود و قیود کا

جیسا کہ مغرب کی معاصر تہذیب میں ہم پاتے ہیں، یا پھر یہ کہ انسان ایک
تیار کرتا ہے، یعنی یہ کہ وہ کائنات کو اصل حقیقت کے مقابلہ میں بے
س سے تعلق قائم کرے اور اس کی تہذیب و اصلاح کے لیے جدوجہد

مسلمان صوفیاء کا رویہ رہا ہے۔

اسلامی تصوف کا نقطہ امتیاز یہ رہا ہے کہ وہ رہبانیت
(Hedonism) کی انتہا پسندی کے درمیان

ایک طرف تو وہ حقیقت الحقائق خدا کی ذات کو بنا کر عالم کی

اضافی نا حقیقتی پر زور دیتا ہے، تو دوسری طرف رہبانیت کی سختی سے تردید کرتا ہے، نیز انسان
میں ایجابی رجحانات کی پرورش کرتا ہے، عام صوفیاء کی زندگی ان کے فطری کی بہترین ترجمان ہے
مثال کے طور پر اگر ہم شاہ اسماعیل شہید کی زندگی کو پس لیں تو دیکھیں گے کہ ان کی زندگی میں
عملیت اور حرکیت بدرجہ اتم تھی، ان کی زندگی کا بیشتر شعوری حصہ اسی فکر میں گذرا کہ
عملی جدوجہد کے ذریعہ کس طرح دکھی انسانیت کی نجات کا سامان کیا جائے بحیثیت ایک
مومن کے ان کا عقیدہ تھا کہ محض اسلامی شریعت کی تردید و نفاذ کے ذریعہ ہی ایک
ایسا سماجی ڈھانچہ تشکیل دیا جاسکتا ہے جس میں کہ افراد تمام مادی و حقیقی حاصل کر سکیں
اور اپنے روحانی ارتقا کی طرف متوجہ ہو سکیں، چنانچہ ان کی زندگی کا خاتمہ میدان جنگ
میں ہوا نہ کہ خانقاہ میں جو کہ غالباً عملیت کا ایک کامل ترین اظہار ہے،

اس کے علاوہ اس مسئلہ کا ایک فطری پہلو بھی ہے جسے ذہن میں رکھنا چاہئے، فرغ
کیجئے ایک شخص کچھ خیالی مخلوقات تصور کرتا ہے، نیز یہ بھی فرغ کیجئے کہ وہ خیالی مخلوقات
فہم و فراست کی بھی حامل ہیں اور سوچنے سمجھنے کی صلاحیت بھی رکھتی ہیں، اب ظاہر ہے
کہ بحیثیت باشعور مخلوقات کے ان کی سمجھ میں کبھی نہیں آئے گا کہ وہ کسی خیال کرنے والے
کا خیالی محض ہیں اور ان کی اپنی کوئی خود مختار حیثیت نہیں ہے، یہی معاملہ انسانوں
کے ساتھ بھی ہے کہ اگرچہ وہ ایک ذہن مطلق کا خیالی محض ہیں، لیکن چونکہ باشعور ہیں
اس لیے خود کو کمالاً حقیقی و موجود سمجھتے ہیں، مخلوقات کی نا حقیقتی محض خالق کے
سیاق و تعلق میں ہوتی ہے نہ غیر موجودات کے مقابلہ میں وہ عین حقیقی ہوتی ہیں،
صوفیاء کا عالم کی بے حقیقتی پر اصرار بھی دراصل اسی معنی میں تھا، انھوں نے مطلق نفی
کبھی نہیں کی، شکر بھی عالم کی جو نفی کرتا ہے وہ خدا کے مقابلہ پر رکھ کر نہ کہ بالذات

الم نامکات مثلاً "بانچہ عورت کی اولاد" یا "گدھے کی سینگ" وغیرہ کے حقیقی ہے۔

کائنات کے درمیان تعلق کی مندرجہ بالا تشریح سے وہ بحث بھی کسی حد تک بڑھ کر وحدت الوجود اور وحدت الشہود کے نظریات کے ماننے والوں میں چلی آ رہی ہے۔ نظریہ جس کے بانی اسلامی تاریخ میں شیخ اکبر محمد بن العربی ہیں کے مطابق کا ہے اور تمام غیر اشیا غیر موجود باعدم ہیں، اس کے برخلاف شیخ احمد نظریہ وحدت الشہود خدا کی انتزاعیت اور کائنات سے تفریق پر اس کے مطابق اگر کثرتوں اور تنوعات کی اصل نیستی ہیں تاہم وہ خدا کی سے منور ہیں اور اس لیے ان میں ہستی کا ایک عنصر ہے۔

وجود اور وحدت الشہود کے یہ دونوں نظریے بالعموم ایک دوسرے کے مخالف سمجھے جاتے ہیں، اور ایک زمانے تک صوفیاء میں ان میں سے کسی ایک کو سرے کا ابطال کرنے کا رجحان رہا ہے، لیکن شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب وجود و الشہود اور پھر شاہ اسماعیل شہید نے عبقیات میں یہ بات ثابت کرنے کے لیے دونوں ہی دراصل ایک ہی حقیقت کے دو پہلو ہیں اور ان میں کوئی محض لفظی ہے، مثلاً شاہ اسماعیل شہید لکھتے ہیں:-

اگر وہ (قائلین وحدت الوجود) اور ان لوگوں میں جو شہود یہ نظریہ کے نام سے ہیں، ان دونوں میں حقیقی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو کسی قسم کا واقعی اختلاف نہیں، البتہ صرفیا کے ان دونوں طبقات سے جن لوگوں کا تعلق ہے چونکہ یہ مختلف ہیں اور "لا ہوت" (خدا) تک پہنچتے ہیں راہوں کا جو اختلاف ہے

اس کی وجہ سے دونوں تعبیروں میں اختلاف ضرور پیدا ہو گیا ہے، لیکن یہ تعبیروں کا اختلاف ہے نہ کہ واقعہ اور حقیقت کا، مطلب یہ ہے کہ ان میں کچھ حضرات تو ایسے ہیں جنکی نظر لاہوت میں کچھ اس طرح ڈوب جاتی ہے کہ عالم (خدا کے سوا کچھ ہے) سب ان کی نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے، وہ اس ذات کے جلال و جمال کے مشاہدہ میں مستغرق ہو جاتے ہیں، جس کے سوا انھیں دوسری کوئی چیز نظر ہی نہیں آتی اور ان کا یہ حال ایسا ہی ہے کہ اس کے بعد اگر وہ یہ کہتے ہوئے چینگ اٹھیں کہ ہستی کے اس دائرے میں خدا کے سوا کچھ بھی نہیں تو اپنے حال کے مطابق ان کو یہ کہنے کا حق ہے، ان کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ لاہوت ہی سب کچھ ہے اور وہی ہر چیز کا عین ہے یا وہی ہر چیز بلکہ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ خدا کے سوا کسی خیر کا یہاں نام و نشان ہی نہیں پایا جاتا.... لیکن ان ہی کے مقابلہ میں دوسرا طبقہ ان لوگوں کا بھی ہے جن کے سینوں کو خدا کھول دیتا ہے، نظر میں ان کے دوست پیدا ہو جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کائنات کثرتوں کا احساس لاہوت (یعنی حق تعالیٰ) کی ذات میں استغراق و انہماک کا جو حال ان کو میسر آتا ہے اس حال میں مزاحم نہیں ہوتا بلکہ ان ساری کثرتوں کو وہ حق تعالیٰ ہی کے کمال کی تفصیل قرار دیتے ہیں اور ان کثرتوں کے آئینہ میں ہی اپنے محبوب کے جمال کا مشاہدہ کرتے ہیں۔" (ص ۸۶-۸۵)

کائناتی کثرتوں کے ہوتے ہوئے بھی اگر شیخ اکبر نے وجود کو واحد قرار دیا تو شاہ اسماعیل شہید کے مطابق اس کی مثال ایسی ہو کہ ہم زید کو تنہا ذات قرار دیتے ہیں حالانکہ اسکے ذہن و خیال میں کثیر و متعدد اشیاء و تصورات ہیں، یعنی جس طرح تصورات کی کثرت زید کی وجودی وحدت کو متاثر نہیں کرتی اسی طرح اشیاء کے کائنات کا تعدد ذات باری

حدت کی نفی نہیں کرتا، شیخ اکبر نے واقعہ کے اس پہلو پر زور دیا کہ عالم میں جو کچھ ہر رب کا
کیے ہوئے ہے اور کائنات کی کثرتیں ذات حق سے لاینفک طور پر قیومیت کے رشتہ میں
لیکن اسکے برخلاف شیخ مجدد سرہندی نے جو خدا کی ارتقا عیت اور تنزیہ پر زور
بیا تھا کہ ان کے دل و دماغ لاہوت کی عظمت و جلال سے معمور تھے، لاہوت میں
کثرتوں میں موطن و ظرف وجود کا جو فرق ہو اس کا احساس ان پر کچھ اس طرح مسلط
و مخلوق میں منارت کا تعلق ان کو اتنا گہرا نظر آیا جس کی ان کے نزدیک کوئی حد تھی
نے پایا کہ لاہوت کے سامنے کائنات کی ان کثرتوں کی نہ کوئی حیثیت ہو نہ قیمت
میں انھوں نے لاہوت کے وجود کو سب سے بے نیاز اور مستغنی پایا.....
یہ نتیجہ یہ ہوا کہ خالق و مخلوق کے وجود میں اتحاد کا جو رشتہ تخلیق پایا جاتا ہے، اس
و تشریح میں انھوں نے اجمال سے کام لیا اور منارت کی نسبت کی تعبیر
نصب العین بنایا“ (ص ۸۷)

اور مجدد سرہندی کے درمیان تضاد و مخالفت کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک بات
کھنے کی ہو کہ جہاں شیخ اکبر نے بعض تحریروں (مثلاً فتوحات مکیہ کے ابتدائی
تواضع الفاظ میں ذات باری کو اشیاے عالم کی کثرتوں اور تنوعات سے
باجز، نیز اول الذکر کے موخر الذکر سے انصاف کی سخی سے مخالفت کی ہو وہیں
بھی کچھ تحریریں ایسی ہیں جن سے شیخ اکبر کے مسلک کی تائید ہوتی، حقیقت یہ ہے کہ
سے تصور توحید میں بگاڑ اس وقت پیدا ہوتا ہے جب ہم مظاہر کائنات
حیثیت میں نیز اس کے تغیر و تبدل کو خدا میں تغیر و تبدل تصور

بالتصنيف والتأليف

سید احمد شہید

ہزار لائف ایف ایشن

سید احمد شہید - ہزار لائف ایف ایشن (انگریزی) مستند محی الدین احمد کتابت

و طباعت عمدہ، خلاصہ ۲۰۰ صفحہ، ناشر ایف ایشن اسلام آباد ریسرچ اینڈ

پبلیکیشنز، لکھنؤ، قیمت - چالیس روپے۔

جناب محی الدین احمد کے نام سے وہ علمی حلقہ اب اچھی طرح واقف ہو چکا ہے،
جس کو اسلامیات اور لکھنؤ کے ادارہ تحقیقات و تشریحات اسلام کی مطبوعات
دیکھی ہے، وہ اس ادارہ کے بہت ہی لائق، سرگرم اور ہونہار رکن ہیں، مولانا
ابوالحسن علی ندوی کی مشہور تصنیف تاریخ دعوت و عزیمت کی دو جلدوں پر مہذب
اور تمدن، مسلمان اور معرکہ مذہب و مادیت کے انگریزی ترجمے کر کے انگریزی
زبان لکھنے کی ہمارے کا ثبوت دے چکے ہیں، وہ لکھنؤ سکریٹریٹ کے ایک سرکاری
ہمدیدار ہیں، اگر کسی یونیورسٹی میں ہوتے تو ان کی شہرت اب تک بہت بھیل چکی
ہوتی، ان کو سرکاری دفتر کے کام کی الجھنوں سے جو بھی وقت ملتا ہے لکھنے پڑھنے میں
صرف کرتے ہیں، جو قلمی جہاد سے کم نہیں، اسلام اور اسلامی تحریکوں سے رٹاشن رکھتے
ہیں، اسی لیے ان کا قلم ان ہی موضوعات پر ہزاروں دواں ہو جاتا ہے، مولانا ابوالحسن
علی ندوی سے ان کو محبت ہی نہیں بلکہ بڑی فریفتگی ہے، ان ہی کی صحبت میں نہ صرف
علمی تربیت بلکہ ذوق کی پاکیزگی، اور تحریر کی سادہ روای حاصل کی، ان ہی کی وجہ سے

(۱۲) پتھار اور کھنر (۱۳) شریعت کا نقاد (۱۴) زیدہ کی جنگ (۱۵) ہزارہ
کی جنگی سرگرمیاں (۱۶) پشاور پر قبضہ (۱۷) خوفناک سازش (۱۸) ہالاکوت (۱۹)
غریب الوطن مجاہدین (۲۰) علی برادران (۲۱) مولانا عبد اللہ (۲۲) ابتلا آزمائش
اور مصائب (۲۳) کردار اور کارنامے، ان ابواب کے علاوہ ایک خیمہ میں سید
احمد شہید بریلوی کے ایک خط کا انگریزی ترجمہ ہے،

اس کتاب کا آٹھواں باب اس لحاظ سے پڑھنے کے لائق ہے کہ اب تک ہندوستان
کے مسلمان حکمرانوں کے خلاف یہ زبردست قلمی محم جاری ہے کہ انھوں نے اپنے مذہبی
تعصب میں منہ ر دن کی بے حرمتی کر کے ان کو منہدم کیا، جس کو پڑھ کر ہندوؤں میں
بڑا اشتعال پیدا ہوتا ہے، مگر لائق مصنف نے کنھیا لال، سیلکم، اور مائیکل اسمتھ
کی تاریخوں سے یہ دکھایا ہے کہ سکھوں نے اپنے دور حکومت میں کس طرح پنجاب کی
مسجدوں کی بے حرمتی کی، وہ ہمارا جہ نجیت سنگھ کی رواداری کے معترف ہیں مگر
انھوں نے یہ بھی دکھایا ہے کہ اس کے بعد حکومت میں ہزاروں مسجدیں منہدم کر کے
ان کی جگہوں پر سکونتی مکانات بنا لیے گئے، روشن الدولہ ظفر خان کی بنائی ہوئی
سنہری مسجد پر قبضہ کر کے وہاں ادوی گرنٹھ رکھی جانے لگی، وہاں سے ملائکاں دے گئے،
اس کے فرش کو گوبر سے بپا گیا، اس کی ملحق دوکانوں پر گردوارے کا قبضہ ہو گیا،
موذن کو اذان دینے سے روک دیا گیا، (ص ۱۴۹) لاہور کی بادشاہی مسجد فن تعمیر
کے لحاظ سے مشہور ہے، اس کی بھی بے حرمتی میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی گئی، اس کے اندر
لاکھوں روپے کی قدر میں لٹکی رہیں، قیمتی تابلین بچے رہے، لیکن سکھوں نے اس پر قبضہ
کر کے اس کو شکر گاہ تو کمانہ اور بار دو خانہ میں منتقل کر دیا، فرش پر جو قیمتی پتھر بچے رہے

شہید بریلوی سے عقیدت پیدا ہوئی، مولانا سے موصوف کی تصنیف
شہید بریلوی بہت مقبول ہے، جس میں اس بطل حریت اسلام کے
لقب پہلی دفعہ مفید تفصیلات پیش کی گئی تھیں، اس کی اشاعت کے بعد
یہ نکلیں، محی الدین صاحب چاہتے تو مولانا کی اس تصنیف کا بھی
بہت آسانی سے کر سکتے تھے، مگر ان کو اسلام کے اس سرفروش اور کفن
یہ ایسی غیر معمولی عقیدت ہوئی کہ انگریزی میں ایک علیحدہ مستقل کتاب لکھ کر
لکھائی، اس کتاب میں وہ سب کچھ لے گا جو اب تک سید احمد شہید
وہ بھی لے گا جو اب تک ان پر نہیں لکھا گیا ہے، میرا خیال ہے کہ
اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی، انگریزی داں حلقہ اس کو پڑھ کر
مجاہد اسلام کے دلیرانہ کارناموں، مہلخانہ کاوشوں اور مخلصانہ
پورے طور پر واقف ہوگا، بلکہ اگر قارئین میں سے کوئی اسلامی حیثیت
کے مصنف کے لیے دلی دعائیں بھی دے گا،

روایت میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا ایک بہت ہی پر مغز مقدمہ
ان انگریز مصنفوں کی ان مفسدانہ غلط بیانیوں کی نشاندہی کی گئی
سید احمد شہید بریلوی سے متعلق کرتے رہے ہیں، اس کے بعد کتاب
ب میں (۱) اٹھارہویں صدی میں مسلم انڈیا، (۲) سید احمد شہید
ن کی ابتدائی زندگی، (۳) راہ طریقت کا سالک (۴) نواب
فیاض (۵) خادم خدا (۶) حج (۷) بہادر کا تخیل (۸) سکھوں کا عروج
سے نوشرہ تک (۱۰) امیر المومنین کا انتخاب (۱۱) عظیم فریب

مستی دروازہ پر جو مسجد تھی، وہ بارود تیار کرنے کی ایک فیکٹری
مسلمانوں کی طرح ٹوپی اور لباس پہن کر بھی روکا گیا، (ص ۱۴۹) سکھوں
مسلک میں سر ہند پر قبضہ کیا، تو اس کے حاکم کو قتل کر دیا چاروں
لوٹ میں ہر قسم کی سفاکی سے مسجدوں کی بے حرمتی اور غور کو
عام مسلمان تہ تیغ کئے گئے، (ص ۱۴۶) خود ہمارا بچہ بچیت سنگھ
اور کی مسجدوں کی بے حرمتی کرانی (ص ۱۰۵) اس طرح کے اور
ہتے ہیں، ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں غیر مسلموں کی طرف
قتل رہیں، ۱۹۴۷ء کے خود بڑھنگاموں میں دہلی سے مشرقی پنجاب
معلوم نہیں کتنی مسجدیں شہید کی گئیں، کتنی مولشی خانہ بنادی گئیں
ت میں منتقل کر دی گئیں، حکومت کی کوششوں کے باوجود ان کی
میں ہو سکی ہے، اگر ان کی تفصیلات اسی انداز میں لکھی جائیں
توں کے غم کے مندردوں کے اہتمام کی تفصیلات لکھی جارہی
نوی اور اورنگزیب کی مندر شکنی کے جھوٹے سچے افسانے
ورخون کی فرقہ دارانہ قلمی ہم میں اس کا فاسے کی آجائے کہ خود
سہ میں پاک نہیں بلکہ بہت زیادہ آلودہ ہے،

ت میں حضرت سید احمد شہید کی لاش کی جو بے حرمتی کی وہ بھی
بنے شیر سنگھ نے تو اسکو دفن کرادیا، لیکن بدان سنگھ اور کھنڈ
لوٹوں سے لے کر لاش کو قبر سے باہر نکالا، اس کو ٹکڑے ٹکڑے
ک دیا، (ص ۳۸۶) ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے

عہد میں ایسی سفاکی کی مثال مشکل سے ملے گی، سکھوں نے یہ سب کچھ اپنی تھوڑی سی حکومت
کی حکومت میں کر ڈالا، مسلمان حکمرانوں کو چھ سو سال سے زیادہ حکمرانی کا موقع ملا اس
طویل مدت میں ان کے یہاں ایسی سفاکانہ مثالیں اگر مل بھی جائیں تو ان کی حکومت
کی مدت کی طوالت سے زیادہ قابل افتاد نہیں، زیر نظر کتاب کے مرتب کوئی پرانے
اور جاننے بوجھ مورخ نہیں، لیکن انھوں نے تاریخی واقعات کی ترتیب، تنظیم، چھان بین
اور نتائج کے استنباط میں مورخانہ دیدہ دہی دکھائی ہے، ۲۳ دین باب میں حضرت
سید احمد شہید کے کردار اور کارناموں پر جو تبصرہ کیا ہے، وہ بہت ہی مدلل ہے، انکی
زندگی اس حیثیت سے ایک مثالی نمونہ ہے کہ ہر قسم کی بے سرو سامانچوں مانی پریشانوں
اور سیاسی مشکلوں کے باوجود محض دینی غیرت فی حمایت اور ایمانی بصیرت کی بدولت
مسلمانوں کے جمود کو ختم کر کے ان کی زندگی کو متحرک اور فعال بنا دیا، انھوں نے
راے بریلی سے پشاور تک اپنے ارد گرد کے لوگوں میں سپہ گری، جان نثاری اور
سرفروشی کا جو جذبہ پیدا کیا، وہ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے شمع راہ ہے، وہ کوئی
باضابطہ تربیت یافتہ فوجی سپہ سالار نہ تھے، اور نہ ان کے مقلدوں کو کوئی حربی
تجربہ تھا، لیکن انھوں نے مختلف لڑائیاں لڑ کر وہ ساری اوصاف دکھائے
جو آزمودہ کار اور تربیت یافتہ فوجی دکھا سکتے تھے، ان کی صحبت میں تربیت پا کر
شاہ اسماعیل شہید مولوی دلایت علی، مولوی عنایت علی، اور مولوی یحییٰ علی وغیرہ نے
برسپہرت اور کروڑوں کے نمونے پیش کیے ہیں وہ مسلمانوں کی زندگی کے لیے گوبرشب
چراغ بن کر رہیں گے، حضرت سید احمد شہید کی شہادت کے بعد ان کے مقلدوں نے
ہندوستان میں انگریزوں کی سامراجی قوت سے ٹکر لینے میں جو سرفروشی دکھائی

دریں حدود سے لکھے جانے کے لائق ہے، زیر نظر کتاب کا بانیسواں باب
فرد شہانہ جہاد کی بڑی جیتی جاگتی تصویر ہے،

حضرت سید احمد شہید کو بالاکوٹ میں شکست ضرور ہوئی، مگر مسلمانوں کی تاریخ
ہر کربلا کے بعد اسلام زندہ ہوتا ہے، بالاکوٹ بھی ہندوستانی مسلمانوں کا ایک
لیکن حضرت سید احمد شہید بریلویؒ نے اپنی مجاہدانہ تحریک سے ہندوستانی
کی جامہ زندگی میں جو روح پھونکی، اس سے قال اللہ اور قال الرسول
سی گونجتی رہی کہ انگریزوں نے اپنی جابرانہ اور قاہرانہ قوت سے مسلمانوں کے
پر تو قبضہ کر لیا، مگر وہ اپنے دور حکومت میں مسلمانوں کے دل و دماغ کی
کے یہ روح کیسے پیدا ہوئی اس کی پرکھ دستانہ زیر نظر کتاب میں ملے گی،
ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ میں بالاکوٹ کی شکست ایک بہت بڑا المیہ
سید احمد شہیدؒ کی مجاہدانہ فہم میں جہاں ایسے ہزاروں مجاہدین شریک ہوئے
یہ کرام کے نقش قدم پر چل کر ہندوستانی مسلمانوں کو ایک نئی زندگی عطا کرنے
وہاں اس میں بار محمد خاں، سلطان محمد خاں اور فتح خاں وغیرہ جیسے آئین
بھی شریک ہوئے، اگر وہ غداری، ایمان فروشی اور خوہرستی کے بجائے حضرت
بریلویؒ کے اور جان نثاروں کی طرح پاک باطنی، روشن ضمیری اور وفاداری کا حق ادا
ستان کے مسلمانوں کی تاریخ لکھے اور ہوتی، اس کتاب میں ان غداروں کی منانہ
کی بھی پوری سرگزشت ملے گی،

میر حضرت سید احمد شہید بریلویؒ مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ اور مولانا غلام رسول
میں پہلے بھی مل چکی ہیں جن میں ان کی زندگی اور کارنامے کی پوری تفصیل دی پھر بھی
صاحب کتاب پڑھیں، اسی پر کہہ جاسکتا ہے کہ اس میں ان کے

انداز بیان اور تحقیقی کاوش کو بڑا دخل ہے، امید کہ یہ کتاب علمی حلقہ میں شوق سے پڑھی جائے گی،
لائق مصنف کی کتاب میں جا بجا انگریزوں کی تصانیف کے بھی حوالے ہیں میری ذاتی رائے
کہ پوری اور امریکی مصنفوں کی کتابوں کو بالکل ہی نظر انداز کرنے کی ہم چلائی جائے، خواہ ان کی
تحریر اسلام اور مسلمانوں کی حمایت ہی میں کیوں نہ ہوں ان کی کسی اچھی رائے کو بھی قابل اعتناء قرار دینے
کے معنی یہ ہیں کہ ان کی مخالفانہ اور معاندانہ رائے کی اہمیت غیر شعوری طور پر بڑھ جاتی ہے زیر نظر
کتاب کے ص ۹ پر پورے پورے اسٹوڈنٹ کی کتاب دمی نیو ورلڈ آف اسلام سے جو اقتباس دیا گیا ہے
وہ اس اچھی کاپی میں نہ ہوتا تو اچھا تھا، خود لائق موصوف اٹھارہویں صدی کے اسلام کی
زبون حالی کی تفصیل اپنے ہی قلم سے پیش کر سکتے تھے، ولفرڈ کینیڈل اسمتھ کی تحریروں کو
بھی اہمیت نہیں دینی چاہیے تھی، وہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے کچھ تعریفی کلمات لکھ کر
ان کی برائی بیان کرنے میں اپنے قلم اور تحقیق کی ہمارت دکھاتا ہے، ہیکم ایل، ولسن،
گرینڈ ڈف، کننگھم، ولیم ہنٹر، یوں یا مشہور مستشرقین سب کو نظر انداز کر کے ان کو
احساس دلانے کی ضرورت ہے کہ وہ اب مسلمانوں کی نظروں میں اپنی بددیانتی اور علمی
فتنہ پر دازی سے اتنے بدنام ہو چکے ہیں، کہ ان کی کتابیں اور تحریروں میں مسلمانوں کے حلقہ
میں قابل وقت نہیں سمجھی جانے لگی ہیں،

کتاب میں طباعت کی کچھ ایسی غلطیاں رہ گئی ہیں، جو اس عمدہ کتاب کیلئے بالکل نامناسب
ہیں، مثلاً بعض الفاظ اس طرح چھپ گئے ہیں، کہ غزنی کو گزنی (ص ۴۲) فقیر کو فکیر (ص ۴۸)
تافلہ کو کافلہ (ص ۳۱) مولوی غفار کو مولوی گفار پڑھا جاتا ہے، امید کہ اس کے دوسرے
..... رٹوشن میں طباعت کی یہ فرد گزشتہ درست کر دی جائیں گی،
(خبر)

مطبوعات جدیدہ

القرآن - مرتبہ مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی تقطیع

لی کتابت قدرے بہتر صفحات ۸۸ - قیمت تحریر نہیں، پتہ ادارہ
پنج چاند اسٹریٹ ۱۱ کنواں، دہلی،

بد القادر دہلوی کے ترجمہ قرآن کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی،

پہلے کا ہے، اس طویل عرصہ میں کتابت و طباعت کی غلطیوں

کی خاصا تصحیف کر دیا ہے، نیز اب اردو کا اسلوب بہت کچھ

مختلف اور ترکیبیں متروک ہو چکی ہیں اسلئے پہلے بھی بعض اہل علم شاہ صاحب

لفظوں کی تشریح کر چکے ہیں، اب مولانا اخلاق حسین قاسمی نے بھی ترجمہ

ب کیا ہے، جس کو آئندہ شائع کریں گے، زیر نظر رسالہ میں قدیم و جدید

یوں اور ناشرین کے تصورات کی نشاندہی کر کے اصل ترجمہ کے

سے مصنف کی محنت و عرق ریزی کا اندازہ ہوتا ہے، خدا کرے

ترجمہ مولوی شمس تبریز خاں صاحب، متوسط تقطیع کاغذ

۲۰۰ صفحات ۲۰۰ مجلد مع گرد پوش، قیمت - ع

تشریفات اسلام لکھنؤ

اردو میں رد عیسائیت پر مفید کتابیں پہلے سے موجود ہیں، یہ متولی یوسف چلی کی
عربی کتاب کا اردو ترجمہ ہے، وہ جامعہ ازہر کے فاضل اور انڈونیشیا میں تبلیغ اسلام کی خدمت
انجام دے رہے ہیں، اس میں مسیحیت کی تاریخ، اصلی دعوت، اس کے فرقوں، اس کی
کونسلوں، اصلاحی تحریکوں اور مغرب میں اس کی مذہبی و اخلاقی حالت اور کلیسا کے
جبروت شدہ وغیرہ کا ذکر ہے، مصنف نے حضرت مسیح کو خدا کی توحید و عبادت کا داعی
شریعت موسوی کا متمم بنا کر ثابت کیا ہے کہ تثلیث کا نظریہ فلسفیانہ اور قانیم ثلاثہ کا
تصور کلیسا کی کونسلوں کی پیداوار ہے، جو حضرت مسیح اور اصل انجیل کی تعلیم کو مٹانی
ہے، ان کے نزدیک قرآن مجید ہی عیسائیت کا صحیح ماخذ ہے، کیونکہ خود مسیحی علماء کی
تصریحات کے مطابق اصل انجیل نامید ہے، اور اس کے صرف ناقابل اعتبار ترجمے
باقی رہ گئے ہیں، جن کے مترجمین تک کا بھی پتہ نہیں، اس سلسلہ میں اناجیل اربعہ اور
انجیل برنابا کی زبان اور جمع و تدوین پر گفتگو کر کے واضح کیا کہ انکا حضرت مسیح تو
درکار خود اپنے گمنام مصنفین سے بھی تعلق واضح نہیں، انھوں نے حضرت مسیح کے
بعد سے انیسویں صدی تک کلیسا کی منعقدہ کونسلوں کی کارروائیوں کا جائزہ لیکر اصل
مسیحیت کو مسخ کرنے کی کوششوں کو بھی نمایاں کیا ہے، اور حضرت مسیح اور
عیسائیوں پر رد میوں کے در و انگیز مظالم بھی بیان کیے ہیں، آخر میں عیسائیت
حضرت عیسیٰ اور حضرت مریم کے بارہ میں قرآنی موقف کی وضاحت ہو، اسی ضمن
میں اہل کتاب خصوصاً عیسائیوں سے مسلمانوں کے سیاسی و اجتماعی تعلقات کی
نوعیت کا ذکر بھی ہے، لائق مترجم نے رواں ترجمہ کرنے کی کوشش کی ہے، مگر
زبان کی صحت کا زیادہ کما حقہ نہیں کیا ہے، چنانچہ تذکیر و تائید اور واحد و جمع کے

(غلطیاں ہیں جیسے طلب (ص ۵۱) صورت (ص ۶) کتاب (ص ۶۶)
 مت (ص ۵۷) سند (ص ۱۱۲) سفارت (ص ۱۲۶) خواہشات (ص ۱۴۴)
 جماعت (ص ۱۵۱) مخلوق (ص ۱۴۳) شمریت (ص ۱۵۹) وغیرہ کو
 (ص ۱۶۱) کو مونث لکھا ہے، اور اختلاف (ص ۲۹) حکم (ص ۱۶۱) تضاد
 مفرد و لفظوں کو جمع استعمال کیا ہے، زبان و بیان کی غلطیوں کی چند
 "پادری ابراہیم سعید نے بشارت لوقا کی شرح میں ایسی ہی بے فائدہ
 (ص ۲۵) تہ دین کی زبان اور تاریخ (ص ۵۲) ان کی خارق عادت زندگی
 نظر نہیں آتی جو بحیثیت ابن اللہ کے ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں،
 کی کوئی بول چال کی زبان رہی ہوگی، (ص ۴۹) مسیح نے یاس کی اخیر
 پ کی طرف نہیں متوجہ ہوئے، (ص ۵۷) عیسائیت سے تفصیلی بحث
 کی نشاندہی کی، (ص ۵۷) اللہ کے حکم کا نشانہ ہوں (ص ۹۲، ۹۹) کام مجید
 بھی غلطیاں ہیں، ایک ہی آیت کا ترجمہ کہیں کچھ اور کہیں کچھ اور کر دیا
 ترجمہ نہیں کیا ہے، اور بعض جگہ ترجمہ میں بلا ضرورت اضافہ کر دئے ہیں
 بقتلون کا ترجمہ کیا ہے، "ان میں سے ایک فریق نے جھٹلایا، اور
 مادیچایا، (ص ۱۱۲) فریق مفعول تھا، مگر ترجمہ میں اسکو فاعل بنا دیا گیا،
 محاورہ ہے یہود نے نسا دجائے ہی پر اکتفا نہیں کیا تھا، بلکہ وہ قتل
 دئے تھے، یہاں اسی کا ذکر ہے، مگر یہ ترجمہ سے واضح نہیں ہو سکا،
 کتاب من قبلہ ہم بہ مومنون کا یہ ترجمہ جنہیں ہم نے اس سے پہلے
 بیان لائے ہیں (ص ۱۱۲) درست نہیں ہے، "کا ترجمہ چھوڑ دینے سے

یہ مفہوم ہو گیا کہ اہل کتاب رسول اکرم پر ایمان لارہے ہیں، جب کہ قرآن کا منشا یہ ہے کہ وہ
 اپنی اس کتاب پر جو انہیں دی گئی تھی، ایمان لائے ہیں، اسی صفحہ پر انکا نام قبلہ مسلمان
 کا یہ ترجمہ بھی صحیح نہیں ہے کہ جس پر ہم پہلے بھی ایمان لائے تھے، اسلام و ایمان میں فرق ہے اور
 تبدلہ کی ضمیر کا مرجع حق (قرآن) ہے اس پر پہلے سے ایمان لانے کا کوئی مطلب نہیں، بقا مطلب
 تو یہ ہے کہ صاحبین اہل کتاب اپنے متعلق یہ بتا رہے ہیں کہ ہم قرآن کے آنے سے پہلے ہی سے مسلم
 (فرمان ہوا) تھے، سورہ مائدہ کی ایک آیت میں سماعون کے لفظ کا ترجمہ جاسوسی کرنے
 والے اور سخت کاسود کیا ہے، اسی طرح قفینا بعیسیٰ کا ترجمہ جانشین بنا یا بھی درست
 نہیں ہے، فلذلک فادع کا ترجمہ "اس لیے آپ دعوت دیجئے" صحیح نہیں بلکہ اس
 (دین الہی جس کی وصیت انبیائے سابقین کو کی گئی) کی دعوت دیجئے صحیح ہوگا، اشارات
 اور ضمیروں کے مرجع کی باتو تعین نہیں کی ہے، اور اگر کی ہے تو اس میں غلطی ہو گئی ہے، اور
 عدم تعین کی وجہ سے بعض جگہ ترجمہ غیر واضح ہے، تہید میں سورہ مائدہ کی وہ آیت نقل کی
 ہے، جس میں یہود کے مقابلہ میں نصاریٰ کو مسلمانوں سے زیادہ قریب بتایا گیا ہے، مگر
 اس کے سلسلہ میں کوئی وضاحت نہیں کی ہے، ظاہر ہے اس سے عام سچی خصوصاً فرنگی
 قومیں مراد نہیں ہیں، جو پال کی ایجاد کردہ مسیحیت کے پیرو اور کفارہ و تثلیث کے قائل
 ہیں، بلکہ حضرت مسیح کے مخلص متبعین مراد ہیں، جو ان کو ابن اللہ کے بجائے خدا کا بندہ اور
 رسول مانتے تھے، علاوہ ازیں نصاریٰ اور سچی مترادف نہیں ہیں، رد عیسائیت کے
 متعلق کتابوں میں مولانا محمد عثمان فاروقیط مرحوم وغیرہ کی کتابوں کا ذکر رہ گیا ہے، ان
 فروگزاشتوں کی نشاندہی اس لئے کی گئی ہے، تاکہ ائمہ اڈیشن میں تصحیح کر دی جائے،
 غامیوں کے باوجود کتاب مفید ہے اور اس سے اردو میں مسیحیت پر ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوگا

نوٹ کے سنار کی انوکھی باتیں: از جناب بدیع الزاں اعظمی صاحب تقطیع خورد کاغذ،
بت و طباعت عمدہ صفحات ۱۰۰، مجلد سترگرو پوش قیمت: للہ غیر مجلد ہے، پتہ از مصنف
کرچی ٹور، اعظم گڑھ، یو۔ پی،

بدیع الزاں اعظمی ریٹائرڈ ٹیچر ہیں، درس و تدریس کے علاوہ ان کو بچوں کی ذہنی
تربی بڑی دلچسپی ہے، اس غرض سے وہ برابر مضامین، ڈرامے اور کہانی لکھتے رہتے ہیں
اس تصور کتاب میں دنیا کی انوکھی اور دلچسپ باتیں عام فہم زبان میں لکھی ہیں، پہلے
روں، سیاروں، قدیم برسی و بحری جانوروں، پرندوں، مکانات اور رسم و رواج کا
پھر مندرستان میں پنج سالہ منصوبوں کے درمیان بنائے گئے پانڈھ جھیلوں، بجلی گھروں
بڑے بڑے کارخانوں کے متعلق مفید معلومات قلمبند کی گئی ہیں آخر میں انیوالی اکیسویں
ہ میں بعض دلچسپ پیشین گوئیاں ہیں، یہ مفید اور پراثر معلومات کتاب سکولوں کے طلبہ کے
مقابل کے جانے کے لائق ہے،

از جناب کالیدس گپتا صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت طباعت عمدہ صفحات ۱۰۰، مجلد ستر
قیمت غلہ تیرہ روپے، دل پبلشرز، اجولی بھون نمبر ۱۰، انومرین لائن چرچ گیت بمبی نمبر ۲
کالیدس صاحب گپتا مختلف اصناف سخن میں طبع آزمائی کرتے ہیں، اچانک ان کا نیا مجموعہ کلام
نعتیہ کلام اور آخر میں حضرت حسین کی منقبت و شہادت سے متعلق اشعار ہیں، لیکن بعض
زوں اور کہیں کہیں زبان و انداز بیان عجیب ہے، مثلاً:-

یہی شان محمد کہ رسالت پا کر ساری مخلوق کو قرآن کے جھلائے جھولے
بن آل بنی، ابن علی، ذبح عظیم، عالم شعر سے منظور ہو شاعر کا سلام ص ۵۴
بجائے صاحب ذبح عظیم اور منظور کے بجائے مقبول کہتے تو کچھ بات نئی، پھول ص ۶۶ کو
قیمت بھی زیادہ ہے، "ض"

جلد ۱۲ ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ جون ۱۹۸۰ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۵-۴۰۸

ڈاکٹر سید احتشام احمد ۴۰۹-۴۱۳

ندوی ایم اے بی ایچ ڈی صاحبہ

شعبہ عربی کالیکٹ یونیورسٹی

ڈاکٹر محمد ظفر الہدی صاحبہ ڈھاکہ ۴۱۴-۴۱۹

مترجمہ جناب سلطان احمد ڈھاکہ

اسلام میں مذہبی رد و اداری

جہ پادری شاعری کا تنقیدی مطالعہ

محمد و گادواں

تلخیص و تبصرہ

محمد عبد الصمدی دریا بادی ندوی ۴۲۰-۴۲۳

اصحاب کھٹ

وفیات

۴۲۴-۴۲۶ ع-ق

شاہ عزالدین صاحب بھلواروی

۴۲۸ ع-ق

مولانا محمد مفتی محمد عتیق فرنگی علی

۴۲۹ ص-ع

آہ پروفسر اختر اور نیوی

باب النقریظ والانتقاد

۴۳۰-۴۳۳ "ص-ع"

"بیاض مریم"

۴۳۴-۴۳۷ "ض"

مطبوعات جدیدہ